

# ZÁPIS Z 1. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2012

konaného dne 22. 2. 2012 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů  
v Polici nad Metují

Přítomni: dle presenční listiny

Pozdní příchod:

Předčasný odchod:

Nepřítomni: Jan Antl

Hosté: ředitelka MŠ D. Baláková, ředitel TS s.r.o. Ing. V. Bučok

Ověřovatelé zápisu: Věra Kašíková, Marek Plný

Zapisovatelka: Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 1. veřejné zasedání ZM v roce 2012, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích.

Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ a zaměstnance města, dále vítám ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji paní Věru Kašíkovou a pana Marka Plného

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 20 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

**ZM je usnášeníschopné!**

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 1. zasedání ZM v roce 2012
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Zpráva o průběhu prací na zřízení Muzea papírových modelů
- 5) Vydání obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu daně z nemovitostí
- 6) Pověření kontrolní výboru ZM provést kontrolu hospodaření s odpadem
- 7) Nesouhlas s průzkumnými pracemi a těžbou břidlicových plynů
- 8) Vyhláška č. 1/2012, kterou se ruší vyhláška č. 06/2011 o místním poplatku za VHP a JTHZ
- 9) Aktualizace rozpočtového výhledu do roku 2015
- 10) Podání žádosti o projednání nového územního plánu
- 11) Prodej plynárenského zařízení - ul. Slunečná
- 12) Dar pozemků z majetku Královéhradeckého kraje
- 13) Prodeje a odkupy pozemků
- 14) Podpora projektu Geopark Broumovsko a souhlas se zařazením k. ú. města do MAS Stolové hory
- 15) Návrh rozpočtu města na rok 2012 a poskytnutí příspěvků
- 16) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR

09/06/07 zodp. IMŽP - odkup kotelny zahradnictví

13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plánovanou cyklostezkou

16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p. č. 330/4 a 331/2 v k. ú. Police nad Metují panu Bitvarovi

10/06/09 zodp. IMŽP - prodej stavebních parcel ve Wihanově ulici

09/09/10 zodp. IMŽP - darování částí staveb poz. komunikací v k. ú. Police z majetku KHK do majetku města

## USNESENÍ

z 1. veřejného zasedání zastupitelstva města v roce 2012  
ze dne 22. února 2012

**01/01/2012**

ZM schvaluje předložený návrh programu 1. veřejného zasedání ZM v roce 2012.

1) Zahájení

- 2) Schválení programu 1. zasedání ZM v roce 2012
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Zpráva o průběhu prací na zřízení Muzea papírových modelů
- 5) Vydání obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu daně z nemovitostí
- 6) Pověření kontrolní výboru ZM provést kontrolu hospodaření s odpadem
- 7) Nesouhlas s průzkumnými pracemi a těžbou břidlicových plynů
- 8) Vyhláška č. 1/2012, kterou se ruší vyhláška č. 06/2011 o místním poplatku za VHP a JTHZ
- 9) Aktualizace rozpočtového výhledu do roku 2015
- 10) Podání žádosti o projednání nového územního plánu
- 11) Prodej plynárenského zařízení - ul. Slunečná
- 12) Dar pozemků z majetku Královéhradeckého kraje
- 13) Prodeje a odkupy pozemků
- 14) Podpora projektu Geopark Broumovsko a souhlas se zařazením k. ú. města do MAS Stolové hory
- 15) Návrh rozpočtu města na rok 2012 a poskytnutí příspěvků
- 16) Diskuse

Zodpovídá: starostka

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **02/01/2012**

ZM neschvaluje vydání obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu daně z nemovitostí, ve které by byl od roku 2013 snížen místní koeficient daně z nemovitosti na hodnotu 1.

Zodpovídá: FSO

Pro: 18 Proti: 0 Zdržel se: Ing. N. Marel, Z. Kadidlo

### **03/01/2012**

ZM pověřuje kontrolní výbor ZM provést kontrolu shromažďování, třídění, přepravy a odstraňování komunálního odpadu na území města Police nad Metují.

Zodpovídá: předseda KV

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **04/01/2012**

ZM vyjadřuje nesouhlas s rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 9. 12. 2011 o stanovení průzkumného území TRUTNOVSKO pro vyhledávací průzkum ropy a hořlavého zemního plynu, vázaného na paleozoické sedimenty vnitrosudetské pánve a odmítá jakékoliv další kroky vedoucí k budoucí těžbě tzv. břidlicových plynů, která je nesmírnou zátěží pro krajinu a rizikem pro udržení kvality podzemních vod.

Zodpovídá: starostka

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **05/01/2012**

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 06/2011 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí.

Zodpovídá: FSO

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **06/01/2012**

ZM schvaluje aktualizaci rozpočtového výhledu do roku 2015.

Zodpovídá: FSO

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **07/01/2012**

ZM schvaluje podání žádosti o projednání nového územního plánu úřadem územního plánování, kterým je Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování. ZM pověřuje místostarostu Bc. Jiřího Škopa - podáním této žádosti.

Zodpovídá: místostarosta

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: Bc. J. Škop

### **08/01/2012**

ZM schvaluje prodej plynárenského zařízení vybudovaného v rámci stavby „Plynofikace ul. Slunečná v Polici nad Metují“, včetně všech součástí a příslušenství, kupujícímu VČP Net, s.r.o., za kupní cenu 605.000,- Kč. Kupní cena bude uhrazena dvěma splátkami takto:

- první splátku ve výši 302.500,- Kč uhradí kupující prodávajícímu do 30 dnů od uzavření kupní smlouvy,

- druhou splátku ve výši 302.500,- Kč uhradí kupující prodávajícímu do 30 dnů od doručení výpisu z katastru nemovitostí o zřízení věcného břemene k nemovitostem dotčeným plynárenským zařízením.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **09/01/2012**

ZM schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod (darování) pozemku p.č. 1079/44 - ostatní plocha o výměře 125 m2 v katastrálním území Police nad Metují a pozemků p.č. 1138/4 - ostatní plocha o výměře 104 m2, p.č. 1138/5 - ostatní plocha o výměře 170 m2, p.č. 1138/6 - ostatní plocha o výměře 136 m2, p.č. 1138/2 - ostatní plocha o výměře 805 m2, p.č. 1257 - ostatní plocha o výměře 6 m2, p.č. 1258 - ostatní plocha o výměře 108 m2, pozemek p.č. 1261 - ostatní plocha o výměře 218 m2 v k.ú. Pěkov z majetku Královéhradeckého kraje do vlastnictví města Police nad Metují, a zároveň souhlasí s uzavřením darovací smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **10/01/2012**

ZM schvaluje přijetí daru pozemků z majetku Královéhradeckého kraje do vlastnictví města Police nad Metují. Jedná se o tyto pozemky pod stavbami chodníků:

p.č. 1079/44 - ostatní plocha o výměře 125 m2 v katastrálním území Police nad Metují, p.č. 1138/4 - ostatní plocha o výměře 104 m2, p.č. 1138/5 - ostatní plocha o výměře 170 m2, p.č. 1138/6 - ostatní plocha o výměře 136 m2, p.č. 1138/2 - ostatní plocha o výměře 805 m2, p.č. 1257 - ostatní plocha o výměře 6 m2, p.č. 1258 - ostatní plocha o výměře 108 m2, pozemek p.č. 1261 - ostatní plocha o výměře 218 m2, vše v k.ú. Pěkov.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **11/01/2012**

ZM schvaluje prodej pozemku p.č. 731/48 o výměře 842 m2 v k.ú. Velká Ledhuje E. K. a M. S. Kupní cena je stanovena 400,- Kč/m2, celkovou kupní cenu ve výši 336.800,- Kč uhradí kupující do šedesáti dnů od podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **12/01/2012**

ZM schvaluje odkup pozemků

a) p.č. 1265 o výměře 14 m2 a p.č. 144/2 o výměře 10 m2 v k.ú. Pěkov od manželů Z. a B. K. Celková kupní cena je stanovena ve výši 1 270,- Kč a bude uhrazena při podpisu kupní smlouvy.

b) p.č. 386/6 o výměře 53 m2 v katastrálním území Pěkov od paní Věry Kalíkové. Kupní cena je stanovena ve výši 2 810,- Kč a bude uhrazena při podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: Z. Kadidlo

### **13/01/2012**

ZM vyjadřuje podporu projektu Geopark Broumovsko, který připravuje MAS Broumovsko+ a doporučuje pokračovat v jednáních o účasti celého DSO Policko na tomto projektu.

Zodpovídá: starostka

Pro: 18 Proti: 0 Zdržel se: Ing. J. Vlček, Ing. N. Marel

### **14/01/2012**

ZM schvaluje začlenění katastrálního území Města Police nad Metují do MAS Stolové hory.

Zodpovídá: starostka

Pro: 18 Proti: 0 Zdržel se: J. Seifert, Z. Kadidlo

## **2. protinávrh - navrhl Marek Plný**

ZM schvaluje vyřazení částky 60 000,- Kč určené na vypracování urbanistické studie centra města v rámci architektonické soutěže Petra Parlěře z návrhu rozpočtu města na rok 2012.

Zodpovídá: FSO

Pro: M. Plný Proti: 18 Zdržel se: J. Seifert

**!!!protinávrh nebyl přijat!!!**

## **1. protinávrh - navrhl J. Seifert**

ZM schvaluje vyřazení částky 1 000 000,- Kč určené v návrhu rozpočtu města na rok 2012 na zahájení výstavby všesportovního hřiště z kapitoly Sportovní zařízení v majetku obce - budovy, haly, stavby (par. 3412 pol. 6121) a zařazení částky 300 000,- Kč do kapitoly Ostatní tělovýchovná činnost - nespecifikované rezervy (par. 3419 pol. 5901) a 700 000,- Kč do kapitoly Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené - nespecifikované rezervy (par. 3639 pol. 5901) s tím, že v případě prodeje „Zeleného domečku“ budou uvedené prostředky této kapitoly společně s příjmem z prodeje použity na rekonstrukci povrchu ulice Pod Klůčkem.

Zodpovídá: FSO

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: J. Seifert, Z. Kadidlo,

**!!!protinávrh byl přijat!!!** Ing. J. Havlíček

### **15/01/2012**

ZM schvaluje návrh rozpočtu města Police nad Metují na rok 2012. Rozpočet je schodkový, výdaje celkem činí 56 893 530,- Kč, příjmy celkem 53 478 530,- Kč, třída 8 činí celkem 3 415 000,- Kč (v tom: splátky úvěru Česká spořitelna a.s. - 2 000 000,- Kč, splátky úvěrů Komerční banka a.s. - 1 000 000,- Kč, splátky půjčky Státního fondu životního prostředí - 450 000,- Kč a zapojení přebytku 6 865 000,- Kč). Závazným ukazatelem rozpočtu jsou paragrafy rozpočtové skladby.

Zodpovídá: FSO

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **16/01/2012**

ZM schvaluje dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací a příspěvků dle návrhu rozpočtu na rok 2012 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám, uvedeným v tabulkové části návrhu rozpočtu, která je přílohou tohoto usnesení.

Zodpovídá: FSO

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **Průběh, komentář k usnesením:**

V úvodu starostka přivítala a poblahopřála České obci sokolské k 150 letům existence. Dále následovala ukázka sestav a cvičební skladby Jonatán v podání mladších gymnastů z oddílu TJ Sokol Police nad Metují pod vedením pí J. K. a pí E. B.

Starostka předala slovo p. J. Hejnyšovi, který okomentoval prezentaci věnovanou průběhu prací na úpravě prostoru Muzea papírových modelů. Přítomní byli seznámeni s logem muzea a připravovanou podobou propagačního materiálu.

Z. Kadidlo - z jakého materiálu budou vitríny.

J. Hejnyš - vitríny budou kovové z důvodu větší životnosti, cena oproti dřevu je téměř totožná.

**K usnesení č. 2** - starostka informovala o dopisu OV Hlavňov ze dne 12. 12. 2011, kterým žádají zastupitele o přehodnocení stanovení koeficientu daně z nemovitosti. Ve svém dopise žádají o snížení místního koeficientu 2 na koeficient 1 s tím, že by daná vyhláška vstoupila v platnost od 1. 1. 2013.

Z. Kadidlo - při hlasování o daném koeficientu byli 3 zastupitelé proti, bohužel to nestačí, i já sám za sebe nejsem s výší daně spokojen. Navrhují na základě údajů z FÚ v Náchodě vyčíslit přesné částky a odvedené daně vrátit zpět do daných lokalit. Lidé, kteří se snaží a staví své domy, jsou na druhou stranu zase potrestáni. Snažme se centrálně tento systém zefektivnit. My bohužel nemáme, na rozdíl od obcí, které mají na svém území nemovitosti velkých společností např. RWE nebo VČP, občanům co nabídnout. Tyto obce mohou občanům na oplátku třeba snížit poplatek za odpady nebo za psy.

J. Seifert - výši této daně schválilo ZM předešlého volebního období, spíše by mě zajímalo, zda současní zastupitelé uvažují o zvýšení v tomto volebním období.

M. Rotter - OV Hlavňov postoupil městu oficiální dopis pana místostarosty ve znění, které zde bylo prezentováno. Na toto téma proběhly v Hlavňově za účasti pí starostky, Ing. J. Vlčka a Ing. V. Seidla „Hovory s radnicí“. Trváme na snížení koeficientu, proto byla žádost postoupena před projednáváním rozpočtu. Dále chci podotknout, že jsme jediní na okrese Náchod, kdo má koeficient 2. Chtěl bych požádat členy RM, aby se vyjádřili, proč hlasovali pro zachování daného koeficientu. Obávám se, že se navyšování koeficientu může stát určitým standardem. Chtěli bychom mít záruku, že se v tomto volebním období nebude koeficient zvyšovat. Uvedu příklad, kdy si podnikatel koupí pozemek např. 100,- Kč/m<sup>2</sup> a během dalších let ho pak zaplatí znovu formou daně.

I. Jenková - výši daně schvalovalo ZM v červnu 2010. V souvislosti s koncepcí a situací, kterou jsme si pro toto volební období stanovili, jsem pro mě z pochopitelných důvodů hlasovala pro zachování a nebudu hlasovat pro zvýšení v tomto volebním období.

Bc. J. Škop - daňový výnos, který město dostává není dostačující pro realizování nutných investičních akcí a toto je jediná možnost, jak získat finance. Daň se nelíbí nikomu, ani mně, ale je to běžný postup ve všech státech a v ČR nemáme zdaleka tak vysoké daně z nemovitostí jako v jiných státech. Nebudu hlasovat pro zvýšení, ale ani pro snížení.

L. Božek - byl jsem zastupitelem již v předešlém volebním období, byla to vždy velice diskutabilní záležitost. Z mého pohledu se mi toto řešení zdá pro získání financí do rozpočtu města jako nejvhodnější. Stanovené zvýšení koeficientu nemusí platit napořád. V tomto volebním období nebudu žádat zvýšení, bude záležet na dalším zastupitelstvu.

Mgr. L. Fulková - jsem zastupitelkou již několikáté volební období a dobře si uvědomuji, že získat finance na investiční akce je nelehká záležitost. Nebudu hlasovat pro zvýšení, ale ani pro snížení.

Ing. J. Havlíček - ve vyspělé ekonomice je vše zdaněno několikrát, daň z nemovitosti je nástroj, jak může město získat zdroje pro spravování a činnost města, pokud chceme splnit to, co jsme si vytyčili, není důvod daň snižovat, když už jednou existuje.

I. Jenková - obvykle se nám věci nelíbí až v případě, že se nás osobně týkají. Nepřiklámám se k systému osobních účtů (Hlavňov, Pěkov, Radešov), jak zde bylo navrhováno. Nedokážu si představit, jak by vše administrativně probíhalo. Jako zástupci města jsme podepsali prohlášení, že se současným daňovým systémem nesouhlasíme, vše bylo prezentováno prostřednictvím Polického měsíčníku. Byla bych ráda, aby se nám tady dobře žilo a občané Police n. M. a spádových obcí byli spokojeni. Snažíme se vytvářet

prostředí, které povede k vaší spokojenosti. Chceme mít čisté svědomí, v tomto případě i díky odpovědné přípravě návrhu rozpočtu, který vám teď předkládáme.

Z. Dostál - tato daň je jediná, která jde v plné výši do městského rozpočtu.

I. Jenková - vyzvala zastupitele, kteří nesouhlasí s touto výší, zda chtějí podat protinávrh. Nikdo tak neučinil.

**K usnesení č. 3** - starostka poděkovala jmenovitě kontrolnímu výboru ZM za jeho dosavadní činnost.

**K usnesení č. 4** - Bc. J. Škop seznámil zastupitele s problematikou a nesouhlasem s průzkumem těžby břidlicových plynů. V úvodu roku vydalo Ministerstvo životního prostředí, prostřednictvím svého pracoviště v Hradci Králové (MŽP HK), správní rozhodnutí, na jehož základě bylo společnosti Basgas Energy Czech s. r. o. stanoveno průzkumné území Trutnovsko pro provedení vyhledávacího průzkumu ropy a hořlavého zemního plynu vázaného na paleozoické sedimenty vnitrosudetské pánve. Za zásadní je třeba považovat skutečnost, že toto průzkumné území zahrnuje mimo části trutnovského regionu i celé území Chráněné krajinné oblasti Broumovsko a část Náchodska. Ve vydání tohoto povolení je tedy možno spatřovat, jakým způsobem Česká republika směřuje k větší energetické soběstačnosti, a to v duchu Státní energetické koncepce. Na základě MŽP HK vydaného povolení (v případě, že by toto rozhodnutí nabylo právní moci a faktické účinnosti) by mohla výše uvedená společnost zahájit průzkum těžby tzv. břidlicových plynů na území našeho města a v jeho blízkém okolí (tj. na území sousedních měst a obcí). Ve zkratce se pokusím nastínit nejen samotný způsob provádění průzkumu území, ale i způsob provádění těžby.

Jednou z možností průzkumu je tzv. seizmický průzkum, čili metoda, kdy se za pomoci měření času odrazu silných vibrací vhnáných do zemského povrchu prostřednictvím speciálních přístrojů (např. vibračních desek umístěných na nákladních automobilech) od určitých zemských vrstev zjišťuje latence užitečných nerostů v zemské kůře.

Druhou možností průzkumných prací jsou průzkumné vrty, kdy se existence určitého horninového prostředí, v níž se možnost výskytu ropy a zemního plynu předpokládá, zkoumá postupným zapouštěním vrtu do zemské kůry. Zatímco v případě hydrogeologických vrtů se většinou pohyboval prováděný průzkum ve hloubkách do 100 m, probíhá těžba břidlicových plynů ve světě z hloubek 2000 m (případně i z hloubek větších).

Vydání shora uvedeného rozhodnutí MŽP způsobilo zděšení v řadách zástupců rady samospráv v celé oblasti, neboť v převážné většině se města a obce k záměru provádění průzkumu postavily negativně, případně (jako my) se samosprávy měst a obcí k záměru v první fázi nevyjádřily předem vůbec, neboť z dokumentů, které obdržely, nebylo vůbec zřejmé, že je ve věci vedeno správní řízení, které bude ukončeno vydáním správního rozhodnutí. Ve chvíli, kdy rozhodnutí dorazilo do datových schránek samospráv, jsme se o věc začali zajímat podrobněji, přičemž jsme ihned v prvním lednovém týdnu podali proti rozhodnutí MŽP HK tzv. rozklad (procesně je možné tento rozklad považovat za odvolání, neboť v důsledku uplatnění rozkladu dalšími městy a obcemi nenabylo rozhodnutí MŽP HK prozatím právní moci, a není účinné). O podaném rozkladu bude následovně rozhodovat rozkladová komise ministra životního prostředí, která předloží své rozhodnutí k podpisu přímo ministru životního prostředí. Teprve poté bude zřejmé, zda byla průzkumu výskytu břidlicových plynů vystavena zelená, nebo červená, a zda se celý proces přesune zpět na MŽP HK, k novému projednání, či zda budeme nuceni brojit proti rozhodnutí ministra žalobou u správního soudu.

Již nyní mohu rezolutně prohlásit, že jsme připraveni naše území bránit, a to všemi prostředky, které se nám za tímto účelem nabízejí, tedy prostředky právní, spočívající v řádných a mimořádných opravných prostředcích proti rozhodnutí MŽP, a dále spočívající v systému žalob ve správním soudnictví.

Skutečnost, že se průzkumné práce mohou dotýkat i jednoho ze základních práv, které je deklarováno Listinou základních práv a svod - tedy práva na příznivé životní prostředí - není vyloučena ani možnost podání ústavní stížnosti, či žaloby u Soudu pro lidská práva. V současné době probíhá ve spolupráci s obcemi Broumova, Policka a Trutnovska petiční akce, kde může každý občan vyjádřit svým podpisem nesouhlas s prováděním průzkumu, jakož i nesouhlasu s vlastní realizací těžby. Sám jsem již učinil první kroky k tomu, aby zástupci obcí dotčeného regionu, byli přijati přímo u ministra životního prostředí. O dalším vývoji situace Vás budeme průběžně informovat.

J. R. - chtěl bych doplnit informaci o číslo zákona 167/2008 Sb., ve znění o předcházení ekologické újmy a o její nápravě. K tomuto zákonu vyšlo nařízení vlády, s platností od 1. 1. 2011.

**K usnesení č. 5** - Ing. P. Pohner uvedl, že z důvodu přijetí zákona souvisejícím se zřízením jednoho inkasního místa a dále pak změnou zákona o poplatcích, kde bylo zrušeno stanovení možnosti zavedení místního poplatku, jeho výše i způsob úhrady, pozbývá vyhláška č. 6/2011 smyslu a bylo odborem FSO navrženo její zrušení.

**K usnesení č. 6** - Ing. P. Pohner seznámil zastupitele s aktualizací rozpočtového výhledu, které ZM schválilo na konci loňského roku. Novelizace je předkládána z důvodu některých finančních změn. Došlo ke změně financování intenzifikace ČOV, nižší čerpání úvěru a s tím spojené nižší splátky úvěru. Jedná se pouze o odhad, ale zákon nám stanoví rozpočtového výhledu na dobu 5 let ukládá a auditor následně kontroluje. Všichni pevně věříme, že v letošním roce dojde ke změně rozpočtového určení daní a s tím ke zlepšení daňových příjmů města, které by tak od roku 2013 disponovalo s větším objemem finančních prostředků.

**K usnesení č. 7** - Bc. J. Škop uvedl, že v červnu 2011 bylo schváleno pořízení nového ÚP města Police n. M. Proběhlo výběrové řízení na zhotovitele ÚP. Vítěznou firmou je URBAPLAN, která byla zhotovitelem i předešlého ÚP, nyní dojde k podpisu smlouvy o dílo. Vysoutěžená cena je 700 tis. Kč oproti původně

plánovaným cca 2 mil. Kč. K tomu, aby si město mohlo samo projednat ÚP, potřebuje na MěÚ zaměstnance s příslušnou odbornou způsobilostí. Jelikož MěÚ po odchodu R. Pohlové takovýmto zaměstnancem nedisponuje, bude projednání ÚP města zajišťovat bezplatně MěÚ v Náchodě.

**K usnesení č. 8** - Bc. J. Škop informoval o prodeji plynárenského zařízení vybudovaného v rámci stavby „Plynofikace ul. Slunečná“. V loňském roce byla tato stavba zkolaudována a do současnosti provozována v režimu předběžného užívání. V rámci kolaudace bylo zjištěno, že VČP a.s. dosud nemají toto zařízení v majetku, proto nyní dochází k majetkovému vypořádání.

**K usnesení č. 9, 10** - Bc. J. Škop uvedl, že se jedná o pozemky KHK v k.ú. Police n. M. (zatačka ve Žďárské ulici) a v Pěkově. Na základě smluv o výpůjčkách se KHK zavázal, že po dokončení chodníků převede dotčené pozemky bezúplatně do majetku města.

**K usnesení č. 11** - Bc. J. Škop informoval zastupitele o schválení záměru prodeje stavební parcely ve Wihanově ulici, kterou město v rámci předkupního práva vykoupilo zpět od spoluvlastníků J. Rutarové a P. Richtera. Kupní cenu uhradí noví nabyvatelé v plné výši do 60 dnů od podpisu smlouvy.

**K usnesení č. 12** - Bc. J. Škop uvedl, že se jedná o pozemky soukromých vlastníků, na kterých byly v Pěkově vybudovány části chodníků. S majiteli pozemků byly uzavřeny smlouvy budoucí kupní a nyní po dokončení poslední etapy stavby chodníků jsou pozemky geodeticky zaměřeny a navrženy k odkoupení.

**K usnesení č. 13** - starostka uvedla, že pracovního zasedání ZM se zúčastnila JUDr. L. R., předsedkyně MAS Broumovsko+. Zastupitelé byli formou prezentace seznámeni s podkladem k tématu geoparků. V současné době se jedná z naší strany o podporu pokračování přípravných prací na tomto dlouhodobém projektu. Stručně řečeno, geoparky jsou území, která bývají geologicky významná a přínosná. Mají za úkol rozumně regulovat a posilovat cestovní ruch ve spolupráci podnikatelské sféry, samosprávy, sdružení i jednotlivců. JUDr. R. sdělila, že tento projekt je dlouhodobá záležitost, představuje cca 2 roky příprav, než dojde k samotné realizaci. Byli jsme osloveni, protože spadáme do SCHKO Broumovsko. Také na polské straně vzniká geopark, v současné době má ČR jediný geopark Český ráj.

Z. Kadidlo - jak se k tomu staví DSO Policko.

I. Jenková - všichni byli s touto tematikou seznámeni, mají zájem začlenit se do příprav a otevřít si cestu k dalším informacím.

**K usnesení č. 14** - starostka seznámila zastupitele se záměrem začlenění města Police n. M. do o.s. MAS Stolové hory. Hlavním cílem je získání financí vedoucích k rozvoji regionu. O této možnosti víme již 5 let, avšak MAS je možné založit pouze na území s nejméně 10 tis. obyvateli. Policko tuto podmínku nesplňuje. Sledovali jsme Broumovsko, které MAS založilo, předsedkyní je JUDr. L. R. Osobně jsem se zajímala o činnost a byla jsem účastna některých jednání. Zvýšený zájem o začlenění do MAS vznikl po exkurzi DSO Policko na Uničovsku, kde již MAS existuje několik let a může se pochlubit dobrými výsledky. Podmínkou vstupu větší oblasti je společná hranice k.ú. V našem se nabízí Hronovsko, Náchodsko, Jestřebí hory a nebo Broumovsko. O tom, k jaké skupině se přiklonit, proběhla jednání se starosty v rámci okresu i debata se zástupci obcí začleněných do DSO Policko. Policko jako celek, včetně DSO, má zájem založit úplně novou MAS, která by zahrnovala Náchodsko a Hronovsko. Bude se jednat o občanské sdružení. Materiály byly průběžně rozeslány všem zastupitelům, podklady připravila sl. E. Pápaiová, coby pečovatka DSO Policko, dále ve spolupráci s T. Reimanovou z MěÚ Hronov a P. Č. z MěÚ Náchod. Do dlouhé diskuzi zvítězil, pro Policko výstižný název, a to Stolové hory.

Z. Dostál - proč se nepřikloníme k Broumovsku

I. Jenková - Broumovsko už má skupinu, která čítá více než 10 tis. obyvatel a pokud bychom se chtěli připojit, museli bychom předložit nové podklady ke schválení. Proběhla neoficiální informace o budoucím slučování MAS do celků o velikosti do 50 tis. obyvatel. Hlavním důvodem je však spolupráce s Hronovskem, které má o vytvoření MAS také zájem.

J. Pohl - pokud budeme společně s Náchodem a Hronovem, mám vzhledem k velikosti obavy, že dotace poplynou spíše na Náchodsko než do Police n. M.

I. Jenková - vše záleží na tom, jak budeme pružní, zastoupení jednotlivých obcí je ošetřeno prostřednictvím stanov. Každý právní subjekt by měl mít dva zástupce, jednoho administrativního a druhého v dozorčím orgánu, vše bude na lidech, jak budou schopní. Situace je taková, že v současné době není ani tolik žádostí, kolik je k dispozici peněz. Pozitivní je to, že finance putují do daného regionu a MAS si je rozdělí podle potřeby.

V. Řehák - mám obavu, abychom neměli další sdružení, které budeme muset žádat o povolení např. barvy střechy, jako tomu je současně (SCHKO).

I. Jenková - MAS v žádném případě nebude plnit tuto funkci.

J. Soumar - Náchod je na nás dost velký, ale byl jsem účasten jednání ohledně regionální značky na Broumovsku, jedná se o agresivní skupinu a dle mého názoru bude lepší přiklonit se k Náchodu.

**K usnesení č. 15** - Ing. J. Vlček seznámil zastupitele formou prezentace s návrhem rozpočtu města na rok 2012. Zastupitelé měli možnost prodiskutovat případné změny na pracovním jednání, které se konalo v úterý 21. 2. 2012. Bohužel rozpočet je schodkový, celkové příjmy nestačí na pokrytí výdajů.

Z. Kadidlo - obávám se, že rozpočtovaná částka na rekonstrukci bývalé školy čp. 69 nebude stačit. Navrhuji navýšení částky, případně použití rezervy z mandátního účtu.

I. Jenková - vycházím z faktu, že tato rekonstrukce byla již prodiskutována a částka posouzena na základě požadavku OV Pěkov.

I. Jenková - v kapitole MP došlo k úspoře 50 tis. Kč z důvodu využití části úvazku J. Valchaře pro řízení hasičské cisterny. Na tuto činnost byla městu poskytnuta dotace z prostředků KHK v rámci podpory činnosti jednotek JPO II.

Ministerstvo soc. věcí sdělilo obcím, že již nebude přispívat na činnost mateřských center a je věcí města, zda toto centrum ze svého rozpočtu podpoří. RM navrhla přidělit centru MaMiMa cca 30 tis. Kč, s tím, že o zbývající částku na činnost zažádali prostřednictvím grantu od KHK.

J. Seifert - jsem přesvědčen, že RM při tvorbě rozpočtu vycházela ze znalostí věcí a problematiky, přesto bych si na základě jistých poznatků dovolil předložit návrh na změnu rozpočtu. Navrhuji vyřadit investiční akci víceúčelového hřiště v rozsahu 1 mil Kč a zařadit tuto akci do skupiny pod čarou tzn. akce, které v současné době nemají krytí a jsou podmíněny prodejem městského majetku a skupinu pod čarou upřednostnit v pořadí:

1/ Rekonstrukce ulice Pod Klůčkem - (chodníky, komunikace)

2/ Ostatní tělovýchovná činnost

Dále navrhuje stavbu víceúčelového hřiště vybudovat kompletně v roce 2013.

Ing. J. Vlček - v jakém poměru rozdělit částku 1 mil Kč.

J. Seifert - nevymezuji, ale bylo by vhodné ponechat 300 tis. Kč na sport a tím rozpočet ponechat totožný s rokem 2011.

Ing. J. Vlček - nechám diskuzi dokončit a potom nechám hlasovat o protinávruhu.

F. J. - přimlouvám se za rekonstrukci ul. Pod Klůčkem, tato ulice je v současné době ostudou Police n. M, vše začalo stavbou plynofikace a neuvedením chodníků do původního stavu. V roce 2009 nám bylo oznámeno, že dojde k rekonstrukci komunikace s tím, že chodníky budou odstraněny. Proběhlo jednání se starostkou a byla předána petice obyvatel ulice požadující zachování chodníků. Tehdejší místostarosta Z. Kadidlo nám odpověděl, že se o zrušení chodníků nikdy nejednalo a rekonstrukce ulice Pod Klůčkem se plánuje dle finančních možností města na rok 2010 - 2011. Na základě této zprávy jsme přislíbili, že budeme trpěliví. Proto nechápeme vyjádření p. místostarosty J. Škopa v Polického měsíčníku, z května 2011, kde uvádí, že by bylo vhodné po dohodě s občany této lokality zachovat pouze jednostranný chodník a naproti vybudovat odstavné pásy na parkování a žádá o vyjádření občanů do konce měsíce září 2011. Toto vyjádření nevypovídá o kompetentnosti místostarosty. Vy jste, pane místostarosto, nebyl seznámen s obsahem petice?

Bc. J. Škop - o existenci petice jsem nevěděl.

F. J. - pracovníci vašeho odboru byli přítomni jednání a znali naše stanovisko, včetně pí starostky. Byli jsme informováni, že rekonstrukce se uskuteční nejpozději v r. 2012 a nyní stojíme před skutečností, že ani v letošním roce není tato investice zařazena do rozpočtu města. Udělám všechno proto, aby došlo k nápravě a občané města se dozvěděli pravdu. Chodník je dnes již neschůdný. Před chvílí se řešila výše koeficientu daně z nemovitosti, Souhlasím, že je to nespravedlivé, ale na druhou stranu, když již daně platíme, očekáváme návratnost.

Ing. J. B. - naše ulice stárne, je již převážně obydlena důchodci a seniory, kteří často jezdí na elektrických vozíčkách, a to je další z důvodů proč tuto ulici zrekonstruovat. Kanály jsou 10 cm pod úrovní komunikace, pokud ulice není osvětlena, hrozí, že dojde k vážnému zranění. Dle mého názoru chodník nelze odstranit, protože slouží k rozhledu pro bezpečný vjezd na komunikaci. Souhlasím s názorem, že by se měly vymezit priority, musí se nechat zpracovat projektová dokumentace, ale nelze donekonečna tento problém přesouvat. V dírách se celoročně drží voda, neustále se tak snažíme nepadat do kaluží. Apeluji proto na toto ZM, aby dalo příslib, že rekonstrukci zařadí do rozpočtu města v co nejbližší době tak, aby došlo k její opravě nejdéle v r. 2013. Firma VK Ložiska se pohybuje po celé ČR a dobře víme, jaká je situace s poplatky a hrazením daně z nemovitosti v jednotlivých lokalitách. Důležité je, jaké se jednotlivým městům, potažmo jejich zastupitelstvům, podaří vytvořit zdroje. Naše město je opravdu v nevýhodě, neboť se nacházíme na severu republiky, v oblasti z pohledu investorů nevýhodné.

Bc. J. Škop - nebyl jsem informován o petici, ale pouze o skutečnosti, že probíhala jednání. Zřejmě došlo k nedorozumění, město nikdy nechtělo zrušit chodník bez náhrady, ale není vhodné rekonstruovat nový chodník, když na něm neustále parkují auta, která ho poškozují. Záměrem bylo umístit v jednom směru parkovací pás, nikoliv rozšiřovat jízdní pruhy. Ale pokud občané požadují zachování obou chodníků z důvodu bezpečnosti, nevidím důvod k jejich zrušení. V loňském roce, když jsem reagoval na výzvu občanů, tak byl předpoklad, že v letošním roce k realizaci dojde. Spolu s odborem IMŽP jsme tuto investiční akci navrhli do letošního rozpočtu. Bohužel v RM, kde se o tomto návrhu hlasovalo, nedošlo k jeho schválení. I přes tuto skutečnost pokračujeme v přípravách na realizaci, proběhlo prověření stavu kanalizace se závěrem, že je v dobrém stavu s životností cca 40 let, dále je v návrhu rozpočtu 40 tis. Kč na dopracování PD, na jejímž základě bude vypsáno výběrové řízení na dodavatele stavby. Z úsporných důvodů razíme trend návazných kroků, nejdříve tvorba dokumentace a vzápětí realizace, nikoli tvorba projektů „do šuplíku“. Budu všemožnými prostředky usilovat o realizaci, ale v současnosti nemáme v rozpočtu dostatečné finance na celkovou rekonstrukci a jsme odkázáni na výnos z prodeje majetku. Skutečnost je však taková, že vždy nemusí k plánovanému prodeji dojít, ale budu se snažit dostát svým slibům.

Ing. J. Vlček - v případě, že je do rozpočtu zařazeno pořízení projektové dokumentace je jisté, že bude následovat realizace. V rozpočtu máme cca 230 tis. Kč na pořízení PD a nemůžeme si z finančních důvodů dovolit neuskutečnit tyto záměry. RM obsáhle tuto problematiku řešila a p. místostarosta usiloval o zařazení této investiční akce do letošního rozpočtu, avšak demokratickým hlasováním byla dána přednost havarijnímu stavu střechy na objektu ZUŠ. Ale zastupitelé mohou svým hlasováním tuto skutečnost zvrátit.

L. Bořek - potvrzuji, že rekonstrukce této ulice patřila při projednávání návrhu rozpočtu v RM k prioritám, nakonec však dostala přednost střecha ZUŠ. Již 5 let máme zpracovaný projekt na rekonstrukci ZUŠ,

kteřá by vyřešila havarijní stav budov, v průběhu let problémy narůstají. Bohužel se nám doposud dotaci získat nepodařilo. Střecha staré budovy je v havarijním stavu. Celková statika ohrožuje funkčnost, pokud se situace okamžitě nebude řešit, škola může dostat zákaz provozování. Tato skutečnost nás vedla ke změně priority, přesto je ul. Pod Klůčkem nadále na předním místě.

F. J. - chci za celou ulici poděkovat a věřím, že se rekonstrukce co nejdříve uskuteční.

Ing. J. Vlček - i když schválíme navrhovanou změnu, přesto nám prostředky na celkovou rekonstrukci nebudou stačit, stále bude ještě chybět 1 mil. Kč. Město má sestaven harmonogram investičních akcí, ale dostupné finance nestačí na krytí jeho plnění. Věřím, že až bude schválen nový zákon o rozpočtovém určení daní, získá město do svého rozpočtu dalších cca 10 mil. Kč a situace se zlepší.

F. J. - navrhuji akci rozdělit do etap.

Ing. P. Scholz - nedoporučuji toto řešení, akce se prodraží a ulice bude dlouhodobě rozpracovaná.

E. B. - celý problém vyvstal, když se chodníky po plynofikaci nevedly do původního stavu.

Z. Kadidlo - zřejmě došlo k nedostatečnému zhmotnění spodku pod chodníky.

F. J. - 2 roky zpátky proběhlo jednání s odborem IMŽP, kde jsme navrhovali, že pokud bude dodán materiál, jsme ochotni chodníky svépomocí uvést do původního stavu. Bohužel k vzájemné dohodě nedošlo. Občané měli obavu, že stav chodníků se ještě zhorší.

Z. Kadidlo - z mého pohledu navrhuji akci kompletně uskutečnit příští rok, s tím, že bude na prvním místě.

Ing. J. Vlček - dejme tedy hlasovat o protinávru p. J. Seiferta. Tedy, z investic zařazených do realizace vyjmout zahájení stavby víceúčelového hřiště tzn. 1 mil. Kč a o 300 tis. Kč posílit kapitolu sport (teprve následně budeme řešit v RM, byli jsme vyzváni k diskuzi s vedením TJ Spartak) a 700 tis. Kč ponechat jako nezařazenou rezervu. V případě, že se podaří prodat „Zelený domeček“ zahájit jako prioritní akci rekonstrukci ul. Pod Klůčkem ještě v letošním roce. Pokud k prodeji nedojde, tak já a myslím i celá RM bude souhlasit s tím, aby tato ulice byla prioritou č. 1 v rozpočtu roku 2013.

I. Jenková - nikdo nás o diskuzi s TJ Spartak nežádal, na základě dopisu hospodáře TJ Spartak p. B. E. jsem se začala o problematiku financování více zajímat. Uvědomila jsem si skutečnost, že s většinou zástupců spolků se setkáváme pouze v případě, když se jedná o finance. Veřejně vyzývám vedení TJ Spartak o předložení podkladů, aby bylo možné provést ekonomickou analýzu provozu TJ, ale to nestačí, je zapotřebí s městem v průběhu roku komunikovat, informovat, diskutovat. Z mého pohledu účast starostky na Valné hromadě TJ Spartak 1 x za rok je nedostačující. Zastupitelé potřebují znát komplexně, co je nutné pro další chod této organizace, aby byla životaschopná.

Ing. J. Vlček - vznáším dotaz, zda budou ještě další protinávry, než proběhne diskuze.

Z. Dostál - z mého pohledu můžeme diskutovat, a potom může vzejít protinávřh, potřebuji znát stanovisko.

J. S. - nemyslím si, že TJ Spartak nekomunikuje s městem. Domnívám se, že když jsme vznesli požadavky, co potřebujeme pro naši další činnost a na provoz hřiště a pravidelně během roku předáváme městu veškeré účetní doklady o hospodaření, že to jsou z naší strany informace dostatečné. Přesto jsme zjistili, že někteří zastupitelé nevědí o činnosti TJ Spartak téměř nic. Kdyby se blíže seznámili s obsahem naší činnosti, tak by pochopili, jak náročnou úlohu TJ Spartak zastává. Ptám se, když město obdrží žádost TJ Spartaku o příspěvek a z nějakého důvodu, budeme říkat finanční krize, nemůže této žádosti vyhovět tak, jak TJ Spartak očekává, proč město tuto skutečnost TJ Spartak neoznámí a samo navrhne termín jednání. Zřejmě došlo k nedorozumění, protože nic takového se nestalo. My jsme se o skutečnosti, že naše žádost o příspěvek nebyla v plné výši pokryta dozvěděli jen z přehledu žádostí umístěného na webových stránkách města.

Ing. J. Vlček - myslím, že tohle byla názorná ukázka, jak dochází k nedorozumění. Zastávám názor starostky, že diskuze se za poslední roky zúžila pouze na jednání ohledně financí a získávání prostředků formou grantů, z mého pohledu je tato komunikace nedostačující. Město nemá žádnou povinnost vypisovat granty, je to pouze vůle, i když na druhou stranu je funkcí města podporovat tělovýchovnou činnost ve městě. Vytvořili jsme grantový systém, který v rámci finančních možností města zajišťuje pokrytí jednotlivých žádostí. Je pravdou, že TJ Spartak je největší oddíl ve městě. Navrhuji účast v RM a další diskuzi s výkonnými funkcionáři.

J. H. - předseda TJ Spartak, nikdy jsem nebyl přizván na žádné veřejné zasedání, ale jako předseda říkám, můžeme hřiště zrušit a klidně nechat děti bez dozoru, ale na druhou stranu je to majetek města, není TJ Spartaku, my vám ho spravujeme a myslím, že velice dobře. Na hřišti se vybuřovalo zázemí, jak pro rodiče s dětmi tak pro občany města (toalety, pergola, dětské hřiště). Bylo odpracována spousta brigádnických hodin, bez úplaty. Z mého pohledu na velikost členské základny (550 členů) nepožadujeme od města tak velké dotace. Na realizaci Muzea papírových modelů město vydá 1.753 tis. Kč, což se mi zdá v nepoměru. Za klub historických vozidel musím s politováním konstatovat, že jsme měli eminentní zájem o koupi „škvárovny“ z majetku města. Město však tento objekt prodalo p. Soukupovi na železářství za 4 mil. Kč. V konečném důsledku jsou ve městě tyto prodejny dvě, jsme zcela výjimeční. Klub historických vozidel pořádá každoročně v době Polické pouti výstavu v Bezděkových sadech. V současné době máme 300 vystavovatelů, výstava má obrovskou návštěvnost a sledovanost. V místě železářství jsme plánovali zřízení muzea historických vozidel, ale město raději dalo přednost penězům. Pro tyto účely by bylo možné využít i prostor, ve kterém dnes vzniká Muzeum papírových modelů. Město má zjevně jiné priority, příkladem je průběh intenzifikace ČOV a s tím spojené získání osobní automobilu Fabia. Ptám se, patří do majetku města?

Ing. J. Vlček - město dostalo automobil darem.



J. H. - nikdy jsem neviděl, že by někdo dostal něco zadarmo, vždy je něco za něco.

Ing. J. Vlček - myslím si, že není potřeba někoho zvat na veřejná ZM, je to věc každého, pokud má zájem o věci veřejné.

H. Ištuková - nejedná se o dar, ale o pronájem za 14 tis. Kč/rok.

I. Jenková - zaujaly mě dvě věci, jsem v častém kontaktu s p. J. Bernardem z KHV a o zájmu zřídit ve městě muzeum historických vozidel jsme nikdy nejednali. Jedna věc je prodej majetku, kdy město posílí svůj rozpočet o 4 mil. Kč a druhá věc je využití stávajícího majetku, který nám byl svěřen KHK.

Intenzifikace ČOV byl projekt podporovaný MŽP, byla to regulérně vysoutěžená zakázka. Po celou dobu jsem se snažila od osob, které se podílely na realizaci získat sponzorské dary. Město obdrželo 20 tis. Kč na údržbu lyžařských tratí. O možném sponzorství bylo jednáno i s firmou p. B. (technický dozor ČOV). Firma nabídla městu možnost levnějšího zhotovení projektu. Město však nenašlo vhodnou akci. Nakonec byl dohodnut pronájem osobního automobilu Fabia, který město v tu chvíli potřebovalo. Záměr byl projednán v RM a schválen. Není na tom nic špatného, ba naopak město uspořilo za nákup nového vozu.

J. H. - tento způsob se mi nelíbí.

Ing. J. Vlček - našli jsme formu, jak přijmout sponzorské peníze do rozpočtu města, tento kolektiv dar schválil a vše bylo regulérní. Dle zákona podléhala zakázka výběrovému řízení se všemi parametry, celková investice byla cca 70 mil. Kč.

. P. R. - z mého pohledu si nemyslím, že komunikace mezi městem a TJ Spartak vážne. Jako zaměstnanec úřadu jsem denně v kontaktu s paní starostkou a s komunikací nemáme problém. Není pravdou, že neinformujeme město o činnosti a o hospodaření TJ Spartak. Pravidelně předkládáme detailně zpracované zprávy - takové, jaké jsme nyní před jednáním zastupitelstva rozeslali všem zastupitelům. O diskusi mezi městem a TJ Spartak usilujeme každoročně, o čemž svědčí fakt, že v roce 2008, na zasedání ZM dne 28. 2. bylo ujednáno, že problematiku financování TJ Spartak budeme řešit vždy v předstihu a ne až při schvalování rozpočtu na daný rok. Impulsem k naší účasti na dnešním zasedání ZM byl zápis z jednání grantové komise z 11.1. 2012, kde členové grantové komise diskutovali nad mandatorními výdaji TJ Spartak. Pozastavovali se nad závislostí TJ Spartak na příspěvku města a vyslovili názor, že by bylo vhodné, aby TJ Spartak financoval některé náklady z prostředků z vlastní činnosti.

Ing. J. Vlček - Grantová komise navrhla snížit výdaje nejen Spartaku, ale celkově na sport, např. Sokolu, Hlavňovu, Pěkovu atd.

P. R. - mám před sebou zápis ze zasedání grantové komise podepsaný paní starostkou, kde komise doporučuje zastupitelstvu, aby přehodnotilo výši mandatorních výdajů určených pouze pro TJ Spartak.

Ing. J. Vlček - jestliže je to tam tak uvedeno, pak se omlouvám.

P. R. - není třeba se omlouvat. I my jsme si uvědomili, že v grantové komisi a zastupitelstvu jsou noví lidé, kteří nejsou dostatečně informováni o rozsahu činnosti TJ Spartak - proto jsme všem rozeslali materiály, jak jsem již uvedl. Dal jsem si schůzku s členem grantové komise panem J. Soumarem a myslím, že byla velmi přínosná, mnohé jsme si vysvětlili. Znovu žádáme vedení města, aby pro příště, byl s námi rozpočet na sport konzultován předem, to znamená již v listopadu předcházejícího roku. Sportovní činnost TJ Spartak, konkrétně fotbalového oddílu, se totiž dělí na ročníky, které začínají na podzim jednoho roku a končí na jaře druhého roku. Pro naplánování přihlášení do soutěží je nutné znát skutečnou výši příspěvků ze strany města již na počátku roku. Příspěvek z mandátu, který nám město poskytuje, je patrný z předložené tabulky - jedná se o 350.000,- Kč ročně + cca 500.000,- z grantů. K této částce musí TJ Spartak zajistit ještě minimálně 1.000.000,- Kč. Uvědomujeme si, že je to obrovská suma a bez pomoci města bychom vůbec nebyli schopni chodit TJ Spartak udržovat. Politika státu v podpoře sportu je desítky let katastrofální a město vlastně pomoc státu nahrazuje ze svého rozpočtu, což ani není jeho povinnost a my za to děkujeme. Každý z nás by pochopil, kdyby město finance na sport snížilo, neboť má jiné priority. Tuto skutečnost ale musíme znát s předstihem, abychom včas aktivitu TJ Spartak utlumili. Ještě bych chtěl zopakovat, že jsme ochotni kdykoliv všem zastupitelům zodpovědět veškeré dotazy ohledně činnosti a financování TJ Spartak. Děkuji.

M. Plný - navrhuji úsporu 60 tis. Kč z rozpočtu města, která byla určena na urbanistickou studii - pěší zóna města.

Bc. J. Škop - název pěší zóna je zavádějící; v této studii je také zahrnuto autobusové nádraží, náměstí a celkový vzhled centra města. Původní předpokládaná nabídka byla 200 tis. Kč. Město tuto cenu eliminuje tím, že se přihlásí do soutěže o cenu Petra Parléře a pokud bude vybráno, obdrží 3 dokumentace, ze kterých si vybere tu pro realizaci nejvhodnější.

M. Plný - mám obavy, aby se nejednalo o další projekt do „šuplíku“

Bc. J. Škop - i taková situace může nastat. Město za přihlášení zaplatí pouze 9 tis. Kč, pokud bude vybráno, doplatí zbytek.

F. J. - navrhuji na zítřek místní šetření v ul. Pod Klůčkem, aby zastupitelé viděli současný stav ulice.

Ing. J. Vlček - se stavem ulice jsme seznámeni.

J. B. - chci poděkovat zastupitelům, přesto mám obavy, že rekonstrukce ul. Pod Klůčkem nebude realizována v letošním roce.

Jednání bylo ukončeno v 20,30 hodin. Zápis vyhotoven 1. 3. 2012

1. ověřovatel : .....

Starostka: ..... Ida Jenková

2. ověřovatel : .....