

ZÁPIS Z 3. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2013

konaného dne 26. 6. 2013 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni	:	dle presenční listiny
Pozdní příchod	:	Ing. Jiří Vlček – 17,13 hod.
Předčasný odchod	:	
Nepřítomni	:	Zdeněk Dostál
Hosté	:	ředitel ZŠaMŠ Mgr. K. Nývlt, zást. ředitele ZŠaMŠ Z. Teichman ředitelka MŠ D. Baláková
Ověřovatelé zápisu	:	Věra Plachtová, Marek Plný
Zapisovatelka	:	Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 3. veřejné zasedání ZM v roce 2013, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích. Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ, ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji paní Věru Plachtovou a pana Marka Plného.

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 19 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

ZM je usnášeníschopné!

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 3. zasedání ZM v roce 2013
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Projednání kontroly provozu koupaliště provedené KV ZM
- 5) Obsazení funkce předsedy OV Pěkov
- 6) Hospodaření města a závěrečný účet města za rok 2012
- 7) Účetní závěrka města za účetní období 2012
- 8) Rozdělení finanční podpory města spolkům a organizacím
- 9) Změna rozpočtu č. 4 - položky rozpočtového opatření č. 8 - 14
- 10) Darování, směny a prodeje pozemků
- 11) Investice města do úpravy průchodu vedle Večerky
- 12) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

11/08/03	zodp. IMŽP	- převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR
13/04/09	zodp. IMŽP	- uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plán. cyklostezkou
16/05/09	zodp. IMŽP	- prodej pozemků p.č. 330/4 a 331/2 v k.ú. Police nad Metují panu Bitvarovi
10/06/09	zodp. IMŽP	- prodej stavebních parcel ve Wihanově ulici
11/03/12	zodp. IMŽP	- darování pozemku v areálu Svazu chovatelů ČR z majetku ČR (PF) městu
10/02/13	zodp. IMŽP	- darování pozemků městu z majetku KHK – průtah Masarykovo náměstí

ZM schvaluje prodej pozemku st.č. 78 o výměře 539 m², spoluvlastnického podílu 1/2 k pozemku p.č. 167/1 o celkové výměře 795 m² a spoluvlastnického podílu 1/2 k pozemku p.č. 167/2 o celkové výměře 1449 m² v k.ú. Pěkov občanskému sdružení SPORTOVNÍ KLUB PĚKOV. Kupní cena je stanovena ve výši 12,- Kč/m² a k pozemkům bude zřízeno předkupní právo za stejnou cenu.

Zodpovídá: IMŽP

Pro:	Ing. P. Scholz	Proti:	Ing. V. Seidl	Zdržel se:	L. Bořek
	J. Soumar		Ing. J. Havlíček		I. Jenková
	J. Antl		Ing. M. Brát		Mgr. L. Fulková
	Ing. J. Pohl		Ing. P. Žák		
	Ing. N. Marel		J. Seifert		
	M. Plný		V. Plachtová		
	Z. Kadidlo		V. Kašíková		
	Mgr. J. Škop		V. Klusáčková		
			Ing. J. Vlček		

!!!Protinávrh nebyl přijat!!!

Průběh, komentáře k usnesení:

Starostka popřála p. P. Scholzovi k významnému životnímu jubileu.

L. Vaněk požádal zastupitele o zařazení do programu projednání investiční akce „Průchod z náměstí skrz radnici čp. 97“, jeho žádosti bylo vyhověno.

K usnesení č. 2 – p. J. Seifert předseda KV ZM podal stručné vysvětlení k průběhu kontroly. Materiály formou zápisu obdrželi zastupitelé elektronicky. Průzkum návštěvnosti provedený za posledních 14 let vykazuje postupné snižování z 20 tis. osob na 10 tis. osob a v roce 2011 dokonce až na 4 tis. návštěvníků za sezónu. Shrnutím a vyhodnocením všech dostupných informací byla v roce 2011 ZM schválena rekonstrukce koupaliště se zachováním stávajícího komfortu pro občany. Kontrolní výbor v závěru navrhuje zajistit vhodnou propagaci koupaliště, zlepšit stav parkování vozidel návštěvníků a zajistit vhodný doplňkový program zaměřený především na rodiny s dětmi. TS Police n. M., s.r.o. jsou schopny zajistit provoz a technické zázemí koupaliště, o doplňkové aktivity se již musí postarat města a jeho kulturní zařízení. Výbor se také zabýval příčinou poklesu návštěvnosti. Hledal pro tento jev objektivní důvody, např. nárůst staveb rodinných bazénů, výše vstupného, atraktivita veřejného koupání. Musel však konstatovat, že k objektivnímu vyhodnocení nemá dostatek informací.

I. Jenková – město se výsledkem kontroly zabývalo a na základě doporučení připravilo pro návštěvníky areálu koupaliště nové doplňkové aktivity. Do nepoužívaných převlékačích kabin budou umístěna spinningová kola a pod vedením lektorky zde budou probíhat jízdy. V jedné z kabin je umístěn automat na kávu a v další stánek s propagačními materiály, knihami a časopisy. Chystá se i instalace Slackline.

V. Plachtová ředitelka knihovny – jedná se nabídku knih a vyřazených časopisů z městské knihovny pod názvem „Druhá šance“, obdobně bychom chtěli knihy umístit i Muzea papírových modelů.

I. Jenková – pokud se výpůjčka knih osvědčí, máme zájem knihy umístit i do Divadelního klubu a na zdravotní středisko. Knihy budou označené značkou knihovny, ale jedná se o knihy zbytné. Další aktivity sportovního charakteru budou - stolní tenis, petangue, kuželky. Provoz je samozřejmě závislý na klimatických podmínkách a na technickém stavu celého areálu, který vzhledem ke svému stáří a stavu vyžaduje opakující se údržbu a opravy.

K usnesení č. 3 – starostka seznámila zastupitele s důvody, které vedly k návrhu na revokaci usnesení. Uvedla, že na minulém zasedání ZM byl odvolán předseda OV Pěkov Ing. N. Marel, z důvodu opakovaných stížností na nerespektování jednacího řádu a neplnění úkolů vyplývajících z výkonu své funkce. Na základě tohoto rozhodnutí vyvstaly tři možnosti, kterými se RM na svém minulém zasedání zabývala. Navrhnout a zvolit nového předsedu ze stávajících 5 členů OV Pěkov (abdikace D. Denygra, odvolání N. Marela), žádný ze stávajících členů však zájem o výkon funkce předsedy neprojevil. Pověřit vedením výboru gestora - místostarostu Mgr. J. Škopa a poslední varianta jmenovat prostřednictvím ZM nového předsedu. Jelikož osadní výbory byly zřízeny z potřeby efektivní spolupráce a komunikace s vedením města, potažmo s RM a ZM jednala starostka v rámci výkonu

úředních hodin v obci Pěkov znovu osobně se členy osadního výboru (p. Biško, p. Kozár a p. Marel). Na tomto jednání došlo k dohodě, že Ing. N. Marel bude zastávat funkci předsedy do konce tohoto volebního období a výbor bude dodržovat bez výhrad stávající jednací řád. Úřední hodiny ze strany vedení města budou v obci Pěkov dle rozpisu zachovány a nahradí „Hovory s radnicí“, které se tímto ruší.

J. Seifert - žádám o revizi a doplnění Jednacího řádu OV, který nestanovuje postup v případě odvolání předsedy OV.

Z. Kadidlo – pro příště navrhuji, než veřejně odvoláme předsedu OV, zajistit adekvátního náhradníka.

Starostka uvedla, že si cení vzájemné dohody a narovnání vztahů, dále na základě připomínky p. J. Seiferta přislíbila projednání jednacího řádu na dalším zasedání ZM.

K usnesení č. 4 – Ing. H. Ištoková informovala, že se jedná o každoroční povinnost schvalovat závěrečný účet města, která vychází ze zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (250/2000 Sb.) Do závěrečného účtu se souhrnně zpracuje roční hospodaření obce. V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů, dále o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů v takovém rozsahu, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření územního samosprávného celku a jimi zřízených nebo založených právnických osob.

Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Hospodaření obce každoročně prověřuje audit. Zpráva o výsledku přezkumu hospodaření je také součástí závěrečného účtu. Kontrolou hospodaření města krajskými pracovníky nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn po dobu 15 dní na úřední desce, členové ZM obdrželi včetně příloh.

K usnesení č. 5 – Ing. H. Ištoková uvedla, že od 1. 1. 2013 vstoupil v platnost zákon o účetnictví číslo 239/2012 Sb., v platném znění, kterým se měnil zákon číslo 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a ten uložil vybraným účetním jednotkám, mezi které patří i obce, schvalovat účetní závěrku. Novelou zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, s účinností od 1. 1. 2013 byla zastupitelstvům obcí nově stanovena povinnost schvalovat kromě závěrečného účtu obce také účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni, a to poprvé za rok 2012. Důvodem této změny je narovnání podmínek s ostatními právnickými osobami, které již v minulosti měly zákonnou povinnost předložit účetní závěrku ke schválení statutárním orgánu. Roční účetní závěrku města Police nad Metují v souladu s odst. 1 §18 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o účetnictví) a § 3 vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky (dále jen prováděcí vyhláška č. 410/2009) tvoří:

- a) rozvaha (bilance)
- b) výkaz zisku a ztráty
- c) příloha

Všechny výkazy členové ZM obdrželi. V rámci sestavení účetní závěrky k rozvahovému dni 31. 12. 2012 byly zaúčtovány všechny známé účetní případy, které věcně a časově souvisí s hospodařením města v roce 2012. Zaúčtované účetní případy byly doloženy věcně správnými doklady s náležitostmi dle § 11 zákona o účetnictví a v souladu s vnitřními směrnici města. Město provedlo inventarizaci majetku a závazků k rozvahovému dni. Stavby účtů dle provedené inventarizace souhlasí se stavem účtů v účetnictví. Město zpracovalo předepsané výkazy účetní závěrky k rozvahovému dni za rok 2012 a v termínu je zaslalo prostřednictvím krajského úřadu do CSÚIS MF ČR. Zaslání výkazů prošly nastavenými kontrolami v tomto systému a splňují základní výkazové a mezivýkazové vazby.

Z. Kadidlo – dotaz, zda může úředník města číst zastupitelům návrh na usnesení. Dle mého mínění v souladu se zákonem o obcích, toto přísluší pouze osobě, která zasedání řídí tj. starosta, místostarosta nebo osoba pověřená ZM. Pozor na termíny, účetní uzávěrka by měla být schválená do konce června.

Ing. H. Ištoková – v letošním roce je výjimka a termín schválení je posunut do konce září.

K usnesení č. 6 – starostka informovala o podaných žádostech na přidělení finanční podpory z rozpočtu města k 31. 5. 2013. Požadavky posoudila grantová komise, která prostředky rozdělila a připravila návrh ke schválení ZM. Spolky i jednotlivci mohli žádat ve třech oblastech sportovní, kulturní a sociálně – zdravotní. Na granty z rozpočtu města na II. pololetí 2013 bylo rozděleno 676 500,- Kč, rozpočtovaná částka byla 688 tis. Kč, zůstatek 11 500,- Kč. Komise se sešla na začátku června, z řad zastupitelů jsou členy komise M. Plný, J. Vlček a J. Soumar. Na základě poznatků ze setkání starostů a místostarostů Náchodského okresu, kde se také diskutovalo na téma přidělování grantů, bude svolána naše grantová komise, která se bude zabývat úpravou směrnic pro rozdělování grantů. Přidělování grantů je záležitost velice sledovaná a diskutabilní.

Ing. J. Pohl – kteří žadatelé se skrývají pod názvem „Opaťáci“

I. Jenková – jedná se o podporu sportovních her záchranného integrovaného systému, místem konání jsou Doksy, v letošním roce budou reprezentovat naše město Binar a Vacek mladší („Opaťáci“). Grantová komise se dohodla, že v tomto případě podpoří pouze mládež, nikoliv dospělé osoby, každý z chlapců dostane 1 tis. Kč.

K usnesení č. 7 – Ing. H. Ištoková okomentovala tabulku návrhu změn rozpočtu, kterou zastupitelé obdrželi v elektronické podobě.

K usnesení č. 8 - Mgr. J. Škop uvedl, že se jedná o pozemky pod polními cestami v katastru Pěkov v okolí bývalého zemědělského objektu (Ponč). Paní K. nabízí své pozemkové podíly darem městu, které je rovněž spoluvlastníkem těchto pozemků. Jelikož paní K. není vlastníkem dalších pozemků v této lokalitě, jsou pro ni podíly na cestách zbytné.

K usnesení č. 9 – Mgr. J. Škop uvedl, že se jedná o pozemky u rybníka na Honech v k.ú. Pěkov. Žadatel p. K., zde koupil chalupu a po zjištění, že pozemek u domu je v majetku města, požádal o prodej části pozemku mezi chalupou a rybníkem. Při místním šetření bylo zjištěno, že část stodoly pana K. stojí na pozemku města a naopak přístupová cesta od silnice k rybníku vede přes jeho pozemek. Byla předběžně sjednána vzájemná výměna pozemků tak, aby město získalo přístup k rybníku a pan K. získal část pozemku kolem rybníka. Návrh směny doporučila stavební komise, OV Pěkov i rybáři. Náklady spojené se směnou ponesou obě strany rovným dílem.

K usnesení č. 10 – Mgr. J. Škop seznámil zastupitele s důvodovou zprávou. Uvedl, že se jedná o část městských pozemků v areálu bývalého zemědělského družstva ve Velké Ledhují. Tyto pozemky mají v nájmu vlastníci budov v areálu – Družstvo vlastníků Police n. M. je vlastníkem hlavní budovy, kde má firma sídlo, dále vlastní kravín a dílnu, a s firmou Luapa je spoluvlastníkem garáží s dílnou. Další budova v areálu je truhlárna, kterou vlastní firma WWD Ostaš – pozemky pod budovou a okolí již firma v minulosti odkoupila od města. Druhá směna se týká pozemků v okolí hlavnovského rybníka, které jsou v majetku Družstva vlastníků Police n. M.. Část pozemků se nachází pod asfaltovou komunikací a pod stezkou od asfaltové silnice na hráz rybníka, část pozemků vede kolem malého rybníčku k hrázi z druhé strany a dále pod polní cestou k chatkám směr Kovářova rokle, část pozemků tvoří břeh velkého rybníka a zasahuje do vodní plochy. Po zdoluhavých jednáních došlo ke konečné dohodě, zástupci DV souhlasí s navrženou směnou pozemků s podmínkou, že bude bezúplatná a bude směněná stejná výměra pozemků.

K usnesení č. 11 – Mgr. J. Škop informoval o průběhu jednání se SK Pěkov a o důvodu zamítavého stanoviska RM k prodeji výše uvedených pozemků. Pozemky se nacházejí v areálu sportoviště v Pěkově, část je umístěna na městských pozemcích ve spoluvlastnictví ČR a část na pozemcích Sportovního klubu Pěkov. Sdružení SK Pěkov získalo své pozemky do vlastnictví v roce 2001 od soukromého vlastníka, který je nabízel městu, ale to neprojevilo zájem, město klubu přispělo 30 tis. Kč. Na pozemcích se nachází nohejbalový kurt, dětské hřiště a pískoviště a drobné stavby sloužící jako zázemí. Jednu z těchto staveb, původně buňku v loňském roce klub přesunul a přebudoval na trvalou stavbu. Učinil tak sice na své náklady, ale bez předchozí domluvy s městem o umístění stavby. Tak došlo, že stavba nestojí jen na městském pozemku, ale zasahuje i do sousedních pozemků, kde je spoluvlastníkem stát. Tím se zkomplikovala situace, neboť k dokončení stavebního řízení je nutno doložit souhlasy nejen města, ale i správců státního majetku (ÚPZS ve věcech majetkových a Pozemkový fond). Tyto souhlasy se s největší pravděpodobností stavebníkům nepodaří zajistit, neboť stát na svých pozemcích nepovoluje stavby bez předchozího majetkového narovnání. Po zjištění této skutečnosti zástupci SK Pěkov vzali zpět svoji žádost o výpůjčku a předložili žádost o prodej dotčených pozemků od města. Následně mají zájem odkoupit druhou polovinu pozemků od státu, tak

aby se stali vlastníky všech pozemků pod jejich stavbou. Město oslovilo zástupce státu jako spoluvlastníka pozemků a obdrželo odpověď, že stát nevyžaduje předkupní právo a nemá námitek proti prodeji spoluvlastnických podílů města třetím osobám. Stavební komise i OV Pěkov doporučily pozemky SK klubu prodat. Na základě souhlasného stanoviska byl záměr prodeje pozemků projednán RM a následně schválen. Odbor IMŽP připravil materiály (geometrické zaměření, vyjádření spoluvlastníků). Takto navržené usnesení mělo být postoupeno k předložení zastupitelům. RM na svém 14. zasedání celou problematiku znovu řešila a vzhledem k převažujícímu názoru, ponechat sportoviště a veřejné plochy v majetku města bylo ZM doporučeno prodej neuskutečnit.

Ing. N. Marel – v případě neuskutečnění záměru prodeje, jaké bude další řešení.

Mgr. J. Škop – nabízí se jich několik:

- jedna polovina pozemku zůstane ve vlastnictví města, druhá státu, SK klub nezíská právo stavby na cizím pozemku a stavební úřad nevydá dodatečné povolení stavby, ale bude muset tuto problematiku řešit dál standardním stavebním řízením.

- město požádá stát o převod jeho poloviny pozemku, tím pádem bude majoritním vlastníkem pozemků, pak se naskytá možnost prodat pozemek pod stavbou, nebo vztah vyřešit smluvně např. nájemní smlouvou, smlouvou o věčném břemeni, smlouvou o výpůjčce nebo smlouvou o právu provést stavbu, možností je řada. Klíčovým řešením bude dnešní rozhodnutí zastupitelů i přes zamítavé stanovisko rady.

J. Soumar – SK Pěkov se o sportoviště dobře stará a je zde zázemí k širšímu využití. Pokud by sportoviště bylo ve stejném režimu, jako fotbalové hřiště v Polici n. M. vidím to jako schůdné řešení, výpůjčka nebo bezplatný nájem. Další možnost je odkoupit pozemky od státu a teprve potom prodat uceleně klubu s tím, že město bude mít vždy předkupní právo v případě jakýchkoliv změn.

Ing. V. Seidl – pokud přijmeme navržené usnesení, musí následovat usnesení další, kterým pověřujeme odbor IMŽP, aby celý areál včetně státního podílu a podílu SK Pěkov byl převeden do majetku města.

J. Soumar – mělo by se brát v úvahu, že členové SK Pěkov do stavby vložili vlastní prostředky a hodiny práce, sportoviště je hojně využíváno a konají se zde zajímavé akce.

Ing. V. Seidl – sportoviště bude ve stejném režimu jako fotbalové hřiště v Polici n. M a bude sepsána smlouva o výpůjčce. Nikdo nemá zájem SK Pěkov nějak poškodit, ba naopak.

Ing. J. Vlček – město má snahu vykoupit pozemky a zachovat stejný model jako u TJ Spartak, pozemky jsou ve vlastnictví města, TJ Spartak má smlouvu o bezplatné výpůjčce a budovy jsou ve vlastnictví TJ Spartaku. V současné době nemá stavba stavební povolení a je prioritou ji zlegalizovat, aby do stavebního řízení nemusely být zahrnuty další subjekty. Veřejné plochy a sportoviště by měly být vždy v majetku města, aby v budoucnu nenastaly problémy, kdo se o úpravu těchto ploch bude starat. Město má za povinnost udržovat veřejná prostranství, spolky, kluby či jiné organizace mohou zaniknout a pak nastává problém, kdo se o majetek bude starat, město je stabilní a bude tu vždy. Tato plocha je vedena v územním plánu města jako sportoviště, tím nehrozí žádné riziko spekulace.

V. Rýdlo – proč je problém, aby SK Pěkov vlastnil pozemky, pěkovský obchod byl v minulosti také ve vlastnictví města a v současné době ho vlastní soukromá osoba, jaký je v tom rozdíl.

Mgr. J. Škop – z mého pohledu věřím, že by SK Pěkov měl dostat šanci a možnost pozemky odkoupit a starat se o ně, jako to je v případě TJ Sokola, který se také stará o své pozemky a sportoviště. Pokud klub má zájem pracovat a starat se, je to jen dobře. Jakékoliv spekulace s pozemky mohou být ošetřeny v kupní smlouvě předkupním právem na město. Předkládám protinávrh s tím, že s prodejem souhlasíme a doporučujeme.

Ing. J. Vlček – jak jsem předpokládal, právě nastala situace, kdy jsme se nedohodli a musíme celou záležitost odložit a projednat znovu, stavba musí být odstraněna nebo zlegalizována, ikdyž vše komplikuje, že se nachází část na pozemcích státu a část na pozemcích města.

Mgr. J. Škop – tím, že prodej nebude zlegalizován, neznamená, že město nemůže získat pověření ve věci odkoupení pozemků od státu.

J. Soumar – protože na dnešním zasedání nebylo schváleno ani jedno z přijatých usnesení, navrhuji celou věc znovu projednat za účasti SK a předložit na dalším zasedání ZM. Dále by bylo dobré, aby město zahájilo řízení ve věci odkupu pozemků od státu a tím získalo čas pro stavební řízení ve věci vydání dodatečného stavebního povolení, neznám další postup ze strany stavebního úřadu a časové lhůty při jednání se Státním pozemkovým fondem ČR.

J. Škop - pokud si žadatel požádá o prodloužení lhůty s objektivním odůvodněním, stavební úřad může vydat souhlas, ale jedná se o státní správu a město nemůže do její kompetence zasahovat.

L. Vaněk – Petice – nesouhlas se stavbou „Průchod z náměstí skrz radnici čp. 97

Kdysi v těchto místech byl průchod, ale časy se mění. Vzhledem k tomu, že to bude další zbytečný výdaj z rozpočtu města 150 tis. Kč plánované náklady + 50 tis. Kč zřízení elektronické úřední desky. Stavba v porovnání s využitím se mi jeví jako zbytečná investice a vzhledem k podpisům dalších občanů, to není jen můj názor. Vystavujeme se řadě problémů, některé z nich budu citovat:

- údržba, zvláště v zimě
- v současné době kontejnerové stání pro Večerku a město
- vandalismus ve formě sprejerství, využívání jako WC, shlukování se, viz. altán na Strážnici, znečišťování, poničení úřední desky.
- ztráta prostoru pro prodej a příjem z pronájmu
- zbytečné pořizování kamerového systému, další finanční zátěž
- veliký průvan, navátý sníh v zimě a neprůjezdnost pro údržbu, pouze ruční odklizení sněhu.

Mgr J. Škop – město se k petici vyjádří dle petičního zákona do 30-ti dnů (písemně, formou zveřejnění prostřednictvím Polického měsíčníku, úřední desky a prezentováním na dalším ZM). Nevím přesný datum, kdy se začalo o otevření průchodu hovořit, předpokládám, že v souvislosti s přeložkou komunikace, kdy se zadní trakt po demolici objektů otevřel, dále je možné, že po otevření volali zaměstnanci fy Pejskar. Samozřejmě u každé investice se dá přemýšlet, zda je efektivní a nejdůležitější pro město. Byly třeba zmíněny chodníky u hřbitova. Město zná technický stav chodníků, ale zásah obdobně jako v Ostašské ul. nám blokuje přímo kraj, který připravil stavební povolení na rekonstrukci komunikace Na Babí a ul. Ostašské, město čeká, kdy kraj tuto stavbu zrealizuje. V případě, že se stavba neuskuteční v krátkém výhledovém období, bude město muset s rekonstrukcí chodníků začít. Máme však signály (setkání s hejtmanem na Broumovsku, příslib započetí stavby), že se s rekonstrukcí Ostašské ulice v příštím roce započne. Proto by teď nemělo smysl zahájit rekonstrukci chodníků a následně je překládat. Pokud nám kraj sdělí termín započetí akce, město se podle toho zařídí. Zpřístupnění průchodu je, co do rozsahu, menší investiční akcí přesto vzhledem ke konečnému výsledku se jedná o akci dosti náročnou. Stav. komise se shodla na sjednocení vzhledu všech výplní otvorů tzn. dveří. Současná podlahová krytina nemá odpovídající smykové tření, jakou musí mít veřejně přístupná plocha, proto se současná krytina odstraní a nahradí žulovou dlažbou, kterou nám poskytnou TS Police n. M., s.r.o. ze svých zásob. Dále budou doplněny rozvody pro kamerový systém a příprava pro elektronickou úřední desku. Otevření zadních traktů ve městech je dle mého názoru velmi vkusné a zpřístupní, zvláště pak pro turisty místa, kam by se za normálních okolností nepodívali. Samozřejmě určité riziko zde je. Zpřístupněním průchodu budeme nuceni v budoucnu opravit i navazující komunikaci, která je ve špatném stavu. Prostor za radnicí bude mít širší využití a průchod bude sloužit pro umístění úředních desek, které se nacházejí v Kostelní ulici, kde k nim je vzhledem k úzkému chodníku špatný přístup. Kvíčerovská cukrárna chce za „Večerkou“ zrealizovat venkovní posezení pro návštěvníky.

Z. Kadidlo – varianta otevření průchodu je z doby, kdy se realizoval obchvat centra a občané ze Záměstí žádali o kratší zpřístupnění náměstí, dále ho využijí zaměstnanci fy Pejskar.

J. Soumar – vznikne zde další prostor pro venkovní posezení, parčík a občerstvení. Město má muzeum, ale nemá návštěvníkům co nabídnout.

Ing. V. Seidl – musím reagovat na slova pana Vaňka: „Nikoho jste se neptali“. Nesouhlasím, současné ZM plán investic do r. 2014 řádně schválilo, tento plán se každý rok upřesňuje, projednává se v RM i ZM, své stanovisko k těmto záměrům dává i stavební komise, které je pan Vaněk členem. Plán investic na každý rok se schvaluje na veřejném zasedání ZM, které je všem občanům přístupné a zveřejňuje se v Polickém měsíčníku, proto nemohu souhlasit s tím, že veřejnost nebyla informována.

Ing. P. Scholz – tato investiční akce byla zařazena do rozpočtu již v roce 2011, kde bylo počítáno se 75 tis. Kč. Jednalo se s památkáři a hasiči, akce byla na programu stavební komise v březnu 2011, kde se také hlasovalo, 8 členů bylo pro a 2 proti, p. L. Vaněk byl proti.

J. Seifert – znám L. Vaňka a myslím si, že má dobré nápady a rady, ale v tomto případě ho nemohu podpořit, průchod oživí náměstí a umístění úřední desky se mi zdá v tomto prostoru důstojné.

V. Klusáčková – vznikne zde zajímavý prostor a do budoucna by mohl sloužit i ke konání venkovních interních večírků ZUŠ a k různým jiným kulturním akcím.

L. Vaněk – děkuji za Váš čas a slyšení voličů, berte to jako zajímavý podnět na diskuzi.

Diskuze, informace:

Starostka pozvala přítomné ke zhlédnutí několika prezentací:

1. ohlédnutí za 1. pololetím akcí města Police nad Metují, kterou připravila kronikářka pí J. Vaničková
2. návštěva velkého dechového orchestru ZUŠ (Big Bandu) ve družebním městě Travnik v Bosně a Hercegovině s vystoupením na hudebním festivalu. Návštěvy se zúčastnili kromě radního Lubora Bořka i dva zastupitelé M. Brát a J. Pohl, prezentaci a současně roli tlumočnicka zajistil D. D.
3. průběh rekonstrukce komunikace „Stoupací pruhy Pasa“, současný stav

Ing. J. Pohl – v jaké fázi je stavba víceúčelového hřiště, bude dodržen termín předání stavby?

Mgr. J. Škop – vzhledem k tomu, že projekt byl pořízen v roce 2009 a samotná realizace probíhá až nyní, došlo k drobným úpravám, které by měly přispět k lepší funkčnosti hřiště. Vlivem dodatečných změn dochází k malému zpoždění, firma přesto přislíbila termín dodání dle smlouvy.

Ing. P. Scholz – firma garantuje otevření do Polické pouti a kolaudace je plánována na 6. srpna 2013.

p. Nožková – požádala zastupitele, aby při svých ústních projevech používali mikrofon, z důvodu špatné akustiky a s tím spojené nedostatečné hlasitosti mluveného slova.

Starostka – uvedla, že vedení města dělá maximum pro informovanost občanů, pořádá jak Hovory s radnicí tak veřejná zasedání ZM, která však mají velmi malou účast veřejnosti. Dodala, že město je ochotno diskutovat na jakémkoliv téma. Dále oslovila zástupce SDH Hlavňov, že se na požadavek na poskytnutí finančních prostředků na zakoupení nových uniforem nezapomnělo. J. Hubka zpracovává přehled všech již zakoupených uniforem pro naše SDH, včetně finančních prostředků a celý materiál bude projednán v RM a na podzim na veřejném zasedání ZM.

p. Nožková – upozorňuji na havarijní stav chodníků v Ostašské ulici, co s tím město bude dělat, a dále upozorňuji na nedovolený průjezd cyklistů po chodníku u Zahradnictví Zobal. Někteří cyklisté jezdí opatrně a uvědomují si zákaz vjezdu, ale jsou tací, kteří ještě nevhodně na chodce pokřikují.

Mgr. J. Škop – jak zde již zaznělo, počkáme na vyjádření kraje, kdy bude započata rekonstrukce komunikace v Ostašské ulici a podle toho se město zařídí, dle doporučení hejtmana kraje uskutečníme se starostkou návštěvu gestora dopravy, pokud přislíbí opravu komunikace v co nejbližší době, s chodníky počkáme, v opačném případě zahájíme rekonstrukci.

Starostka – pokusíme se ve spolupráci s městskou policií úsek zabezpečit a vyřešit dopravní situaci pro cyklisty.

Jednání bylo ukončeno v 19.20 hodin.

Zápis vyhotoven 3. 7. 2013

1. ověřovatel :

Starostka:

.....
Ida Jenková

2. ověřovatel :