

ZÁPIS Z 2. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2011

konaného dne 4. 5. 2011 v 17,00 hod. v sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni: dle presenční listiny
Pozdní příchod : Lubor Bořek - 17.06 hod.
Předčasný odchod:
Nepřítomni : Věra Kašíková

Hosté: ředitelka MŠ D. Baláková,

Ověřovatelé zápisu : Zdeněk Kadidlo, Zdeněk Dostál

Zapisovatelka: Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 2. veřejné zasedání ZM v roce 2011, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích. Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ a zaměstnance města, dále vítám ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany. Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou. Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji pana Zdeňka Kadidla a pana Zdeňka Dostála. V době zahájení zasedání ZM je přítomno 19 členů ZM z celkového počtu 21 členů.
ZM je usnášeníschopné!

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 2. zasedání ZM v roce 2011
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Delegování zástupce města do Dozorčí rady SHL a.s.
- 5) Smlouva s firmou GAPA GROUP o odvodu části výtěžku na veřejně prospěšný účel
- 6) Poskytnutí příspěvku na obnovu kulturní památky "čp. 1 hospoda Krčma"
- 7) Rozpočtové opatření č. 1 - změny rozpočtu 1 - 9
- 8) Pověření kontrolního výboru ZM ke kontrole výběru místních poplatků
- 9) Prodeje a směny pozemků
- 10) Problematika audiovizuálního záznamu veřejného zasedání ZM
- 11) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

- 11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR
- 09/06/07 zodp. IMŽP - odkup kotelny zahradnictví
- 13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plánovanou cyklostezkou
- 16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p.č. 330/4 a 331/2 v k.ú. Police nad Metují panu B.
- 10/06/09 zodp. IMŽP - prodej stavebních parcel pod Klůčkem
- 11/03/10 zodp. IMŽP - prodej domu č.p. 69 současným nájemcům - zbývá uzavřít smlouvu s 1 nájemníkem
- 09/09/10 zodp. IMŽP - darování částí staveb poz. komunikací v k.ú. Police z majetku KHK do majetku města
- 12/09/10 zodp. IMŽP - prodej domu čp.342 s pozemkem - bývalé „Rodinky“ panu L. V.

USNESENÍ

z 2. veřejného zasedání zastupitelstva města v roce 2011
ze dne 4. května 2011

01/02/2011

ZM schvaluje předložený návrh programu 2. veřejného zasedání ZM v roce 2011.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 2. zasedání ZM v roce 2011
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Delegování zástupce města do Dozorčí rady SHL a.s.

- 5) Smlouva s firmou GAPA GROUP o odvodu části výtěžku na veřejně prospěšný účel
- 6) Poskytnutí příspěvku na obnovu kulturní památky "čp. 1 hospoda Krčma"
- 7) Rozpočtové opatření č. 1 - změny rozpočtu 1 - 9
- 8) Pověření kontrolního výboru ZM ke kontrole výběru místních poplatků
- 9) Prodeje a směny pozemků
- 10) Problematika audiovizuálního záznamu veřejného zasedání ZM
- 11) Diskuse

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

02/02/2011

ZM jmenuje vedoucího odboru IMŽP Ing. Jana Troutnara za zástupce města v Dozorčí radě Společnosti Horní Labe a.s.

Zodpovídá: ved. IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

03/02/2011

ZM schvaluje uzavření smlouvy o odvodu části výtěžku na veřejně prospěšný účel s firmou GAPA GROUP a.s.. Na základě této smlouvy město Police nad Metují obdrží jako část výtěžku z provozování loterií a jiných podobných her částku 500 tis. Kč, kterou se zavazuje použít k veřejně prospěšným účelům v oblasti sportu, kultury, a společenského života.

Zodpovídá: starostka

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

04/02/2011

ZM schvaluje v rámci Programu regenerace MPR a MPZ pro rok 2011 poskytnutí příspěvku na obnovu kulturní památky "čp. 1 hospoda Krčma" majitelům předmětné nemovitosti ve výši 27.000,- Kč.

Zodpovídá: FSO

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

05/02/2011

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 1 - změny rozpočtu 1 - 9, tedy navýšení rozpočtových příjmů i výdajů o částku Kč 2 225 260,- Kč.

Zodpovídá: FSO

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

06/02/2011

ZM bere na vědomí závěr z kontroly dodržování směrnice o finanční kontrole a zákona o finanční kontrole obecně v příspěvkové organizaci ZSaMŠ Police nad Metují, kterou provedl kontrolní výbor ZM.

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: Karel Nývlt

07/02/2011

ZM pověřuje kontrolní výbor ZM k provedení kontroly výběru místních poplatků MěÚ Police nad Metují.

Zodpovídá: předseda KV

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

08/02/2011

ZM schvaluje prodej pozemku p.č. 769/232 o výměře 197 m² v k.ú. Velká Ledhuje manželům A. a J. A. Kupní cena je stanovena 100,- Kč/m² a celková kupní cena činí 19.700,- Kč. Kupující rovněž uhradí náklady na geometrické zaměření.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

09/02/2011

ZM schvaluje prodej pozemku p.č. 731/51 o výměře 842 m² v k.ú. Velká Ledhuje Petrovi Ševců a M. Š. do společného jmění manželů za kupní cenu 400,- Kč/m². Celkovou kupní cenu ve výši 336.800,- Kč uhradí kupující do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. V kupní smlouvě bude stanovena podmínka výstavby rodinného domu na pozemku do pěti let od podpisu kupní smlouvy. Pro případ, že by noví vlastníci nebo jejich právní nástupci chtěli pozemek prodat nezastavěný, bude k pozemku zřízeno předkupní právo pro město Police nad Metují, a to za stejných podmínek, za jakých ke koupi došlo.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

10/02/2011

ZM schvaluje směnu pozemků v k.ú. Police nad Metují mezi městem Police nad Metují a manželi P. a E. Ž. takto:

- 1) město přenechá manželům Ž. pozemek p.č. 300/3 o výměře 138 m²
- 2) manželé Ž. přenechají městu pozemek p.č. 301/2 o výměře 46 m².

Za rozdíl ve výměře vzájemně směněných pozemků, který činí 92 m² ve prospěch P. a E. Ž., uhradí manželé Ž. kupní cenu 40,-Kč/m², celkem 3 680,- Kč + náklady na geometrické zaměření pozemků.
Zodpovídá: IMŽP
Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

11/02/2011

ZM schvaluje stažení bodu týkajícího pořizování audiovizuálního záznamu veřejného zasedání ZM z programu jednání a ukládá místostarostovi materiál doplnit o zkušenosti z jiných měst a o právní pohled na nezbytnost souhlasu všech přítomných s pořizováním záznamu.

Zodpovídá: místostarosta

Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 0

Průběh, komentář k usnesením:

K usnesení č. 2 - starostka informovala o své účasti na Valné hromadě a.s. SHL dne 19. dubna v Trutnově. Jedním z hlavních bodů programu bylo projednání výroční zprávy o činnosti za rok 2010, která je v písemné podobě k nahlédnutí, popř. je možné ji případným zájemcům oskenovat a zaslat e-mailem. Dalším bodem programu bylo odvolání a volba členů představenstva a dozorčí rady. Funkci člena dozorčí rady již řadu let vykonává Ing. J. Troutnar. V dubnu jeho mandát skončil a je zapotřebí schválit jeho nominaci na další funkční období.

K usnesení č. 3 - starostka seznámila zastupitele se systémem výběru poplatků a povolování VHP a THZ. Vycházela při tom z přednesené zprávy referentky FSO pí D. Adamové. Konstatovala, že v posledních letech dochází ke snižování částky přímého odvodu z výtěžku VHP, v letošním roce je to pouze cca 38 tis. Kč. Tato skutečnost je způsobena snižováním počtu hracích přístrojů a především výměnou VHP za THZ, tzv. videoterminály, u kterých mají provozovatelé volnou ruku, které instituci výtěžek odvedou. Letos se podařilo dohodnout o odvodu části výtěžku z THZ s firmou GAPA GROUP a.s., která městu poskytla částku 500 tis. Kč. Na jednání s ostatními firmami, které mají VHP umístěné na území města je již pozdě, neboť tyto firmy již odvedly povinné části svých výtěžků jiným organizacím. Starostka má k dispozici seznam těchto firem a pokusí se je požádat o odvod části výtěžku městu v nadcházejícím roce.

K usnesení č. 4 - Bc. J. Škop informoval o systému poskytnutí příspěvku na obnovu kulturních památek. Podmínkou obdržení dotačního titulu je finanční účast vlastníka, spoluúčast města a teprve potom přichází na řadu stát nebo kraj. Letos do Programu regenerace památek byly zařazeny dvě akce - obnova poškozených částí 2 úseků ohrad. zdí a oprava fasády na domě čp.1 hostinec Krčma.

K usnesení č. 5 - Ing. P. Pohner okomentoval jednotlivé položky rozpočtových opatření, zastupitelé materiál obdrželi v elektronické podobě.

K usnesení č. 6 a 7 - na jednání RM 11. 4. byli přizváni předsedové komisí RM a výborů ZM. Osadní výbory jsou tři, pak kontrolní a finanční výbor, které jsou povinné ze zákona, dále školská rada, povodňová, přestupková, letopisecká komise, jejichž existence plyne také ze zákona. Pouze komise stavební a bytová, zřizované RM nemají oporu v zákoně, ale pro činnost města mají nenahraditelný význam. Starostka požádala předsedu kontrolního výboru ZM, aby přednesl zprávu o kontrole provedené v měsíci březnu v ZŠ a MŠ Police n. M.

J. Seifert - kontrolou nás pověřilo ZM dne 16. 2. 2011. Byla navržena z důvodu přečerpání rozpočtu v roce 2010. Z této kontroly všichni zastupitelé obdrželi zápis. Proběhla na úseku dodržování směrnice o finanční kontrole - vnitřního kontrolního systému, v návaznosti na prováděcí vyhlášku. Škola disponuje s veřejnými prostředky (rozpočet města a kraje) a dále čerpá prostředky z vlastní výdělečné činnosti.

KV se rozhodl, že nebude provádět kontrolu účtu, ale že se zaměří na důvody, které vedly k překročení rozpočtu ve výši 575 tis. Kč. K tomuto schodku došlo především z důvodu výstavby nové třídy MŠ a dále pokrytím krajem sníženého mzdového rozpočtu. Jako pochybení ředitele školy bylo klasifikováno neposkytnutí informací zřizovateli - RM, o skutečném čerpání rozpočtu. Z kontrolních postupů jsou plněny schvalovací a operační postupy, nedostatky vznikají v postupu hodnotícím a revizním.

Odpovědnost nese ředitel školy.

Ředitel školy se k závěrům vyjádřil tak, že šlo o krátké termíny a vše se tvořilo v časové tísní. Akce se rozjela a bylo ji třeba dokončit do konce prázdnin. Došlo také ke snížení rozpočtu školy. KV doporučuje ve spolupráci s finančním výborem provést kontrolu hospodaření školy po uzavření I. a II. pololetí roku 2011. KV je názoru, že nebylo přihlédnuto k demografickému vývoji ve městě při využití dat z evidence obyvatel. Výsledkem toho byla snaha řešit nedostatek míst v MŠ nestandardní cestou. Na takový postup je třeba dávat si pozor, obdobný případ vznikl již s výstavbou beachvolejbalové hřiště, kde také nebylo ZM přijato žádné usnesení k rozpočtu a realizaci stavby.

Při své účasti na zasedání RM jsem požádal o předložení návrhu ZM na provedení kontroly výběru místních poplatků MěÚ Police n. M. Týká se oblasti vyhlášek a předpisů spojených s platbami občanů. KV se zaměří na formu výběru poplatků, jak jsou dodržovány právní předpisy, a jaké z toho plynou závěry. Ing. P. Pohner - chci upozornit na skutečnost, že správa místních poplatků se řídí novým daňovým řádem, který zaměstnance MěÚ - správce poplatků, zavazuje k mlčenlivosti. Pokud se bude kontrola provádět, je nutné počítat s tím, že nemohou být zveřejňována konkrétní data, jako jména dlužníků apod., ani umožněno nahlížení do jednotlivých spisů. Pokud bude KV chtít nahlédnout do spisu, musí být identifikační údaje anonymizovány (začerněny). Závěr z této kontroly může tedy zahrnovat pouze statistické údaje o celkově vybraných částkách. Pokud bychom zveřejnili důvěrné informace, městu hrozí sankce až do výše 0,5 mil. Kč.

K usnesení č. 8 - Bc. J. Škop uvedl, že manželé A. tento pozemek dlouhodobě užívají a teprve při zaměření příkopu za Smetanovou ulicí se zjistilo, že nejsou vlastníky.

V. Plachtová - z jakého důvodu se navýšila kupní cena z 50,- Kč na 100,- Kč.

Ing. V. Seidl - RM se touto problematikou zabývala a usoudila, že cena není adekvátní. Město má zpracován rámcový ceník, přesto ke každému pozemku musí přistupovat individuálně, základní prodejní cenu navrhuje stavební komise. Důvodem přehodnocení navržené ceny bylo i to, že v jiných případech, kdy město bylo kupujícím, muselo uhradit za podobné pozemky cenu podstatně vyšší.

Ing. J. Vlček - manželé A. tento pozemek užívali dlouhodobě neoprávněně, jedná se o zábor cizího majetku, postavili zde pergolu, cena je přiměřená.

Bc. J. Škop - ceníky pozemků jsou citlivá záležitost, jsou tvořeny ze dvou částí tzv. znaleckou cenou, která se řídí cenovými předpisy a komerční dle poptávky v daném místě či lokalitě.

V. Klusáčková - jak to vypadá s odkupem pozemků od p. S. ve Smetanově ulici

Bc. J. Škop - odkup bude možný po nabytí účinnosti pravomocného územního rozhodnutí.

K usnesení č. 10 - Bc. J. Škop informoval o směně pozemků mezi městem a manž. Žákovými.

Předmětné pozemky se nacházejí ve svahu nad pekárnou a mají sloužit k přístupu na jejich pozemky.

P. Žák - v novinách se objevil inzerát o prodeji pozemku ve Slunečné ulici, jak město postupuje a proč nevyužije předkupního práva ve svůj prospěch.

Ing. J. Vlček - několikrát v minulosti RM jednala využití předkupního práva na pozemky ve Slunečné ulici, město tuto nabídku nikdy nevyužilo.

K usnesení č. 11 - Bc. J. Škop uvedl, že na předešlém zasedání ZM byl pověřen zpracováním materiálu týkajícího se právních a ekonomických aspektů pořizování zvukových a obrazových záznamů z veřejných zasedání ZM. Zpracovaný materiál zastupitelé obdrželi elektronicky, aby byl zcela kompletní, bylo by vhodné jej doplnit o judikaturu ústavního soudu, ale tento nedostatek nemá na obsahové závěry vliv.

Zákon o obcích ani žádný jiný právní předpis otázku pořizování zvukových či obrazových záznamů ze zasedání zastupitelstva obce speciálně neupravuje. Jedinou obecnou zákonnou úpravu této problematiky představuje občanský zákoník, který v § 12 odst. 1 stanoví, že písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy, týkající se fyzické osoby nebo jejich projevů osobní povahy, smějí být pořizeny nebo použity jen s jejím svolením. Pořízení zvukových záznamů ze zasedání zastupitelstva obce spadá tedy z hlediska ochrany osobnosti do občanského práva, a není proto předmětem dozoru ani kontroly nad výkonem veřejné správy ve smyslu § 124 odst. 6 zákona o obcích.

Jednací řád však může upravovat pouze podrobnosti o jednání zastupitelstva obce (§ 96 zákona o obcích) tak, aby při něm nedocházelo k narušování průběhu zasedání. Před zahájením zasedání zastupitelstva obce člen zastupitelstva obce pověřený řízením zasedání, může vyzvat občany ke sdělení, zda někdo hodlá pořizovat zvukový záznam průběhu zasedání a zároveň oznámit, zda zvukový záznam bude pořizovat sama obec. Rozhodnutí o tom, zda, či v kterých případech, je pořizování zvukového záznamu způsobilé narušit či jinak vlivnit průběh zasedání zastupitelstva obce, spadá do samostatné působnosti zastupitelstva obce.

Záleží pouze na obci, zda bude pořizovat záznam, ať pouze zvukový, nebo i obrazový. Avšak v obou těchto případech je však i obec povinna dbát ochrany osobnosti poskytované občanským zákoníkem, a současně dodržovat i ostatní povinnosti, které na ni klade právní řád ČR. Druhým úskalím (a dalo by se říci, že zcela stěžejním) je střet obrazového či zvukového záznamu s realitou ochrany osobních údajů, neboť právě s odkazem na ustanovení § 3 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, se působnost zákona vztahuje právě na osobní údaje, které zpracovávají mimo jiné orgány územní samosprávy, jiné orgány veřejné moci, jakož i fyzické a právnické osoby.

Je třeba mít dále na paměti, že podle ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu (například § 11 až 16 občanského zákoníku, § 5 a 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů).

Při poskytování informace o jednání zastupitelstva ve formě obrazového nebo zvukového záznamu (případně pak i při zveřejňování zápisu z jednání zastupitelstva) je pak v návaznosti na uvedené ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, nezbytné osobní údaje v těchto zápisech obsažené redukovat anebo anonymizovat. To znamená, že ve zvukovém záznamu (a stejně tak i ve zveřejněném zápisu z jednání) nesmí být například při prodeji nebo koupi pozemku uvedeno jméno, příjmení, bydliště, ale také čísla a rozměry pozemků. To vše se musí odstranit (vymazat, vypípat). Jakou informační hodnotu bude pak takový záznam mít? Jiná věc než obecné zveřejnění záznamu (zápisu) je samozřejmě individuální nahlížení do záznamu či zápisu.

Dalším problémem, na který snaha o pořízení obrazového a zvukového záznamu z jednání zastupitelstva narazí, je samotné technické vybavení, a způsob pořizování záznamu, potažmo jeho zpracování a zveřejnění. Jako optimální se jeví způsob používaný i v případě jiných měst, kdy je jednání obecně snímáno kamerou na stativu, přičemž do této kamery je stažen zvuk z aparatury (mikrofonu), a kamerou z ruky jsou zaznamenávány výstupy jednotlivých mluvčích. Následně je třeba vše prostříhat a pospojovat do uceleného dokumentu.

Je tedy nezbytné předpokládat, že k pořízení záznamu bude třeba přizvat určitou osobu, která bude provádět záznam jednání, a potažmo zajistí úpravu a zveřejnění dokumentu. Touto osobou může být jak zaměstnanec města, tak externí osoba sjednaná k provedení záznamu dohodou o provedení práce. Jako

nezbytné se jeví pořízení dvou kamer, soustavy mikrofonů pro vedoucího schůze, zastupitele, vedoucí odborů a veřejnost, včetně mixážního zařízení a zvukové aparatury. Jako nezbytné se jeví pořízení softwaru pro střih a možná pořízení PC, které by bylo ke střihu dokumentu pořizováno. Technicky se zveřejnění nejeví jako problematické, přičemž proti nežádoucím úpravám záznamů je možné použít pořízení obrazu s datumovkou a časovým údajem, na nichž je vždy při úpravách záznamu rozpoznatelný zásah.

Proběhla také diskuze o možnosti zadat pořizování záznamu prostřednictvím nějaké společnosti. Byla oslovena ZŠ, Mgr. K. Nývlt, M. Scholz a ZUŠ p. Beran. Pořízení takového záznamu je cca 1 tis. Kč/1 hodina - sestřih včetně vypálení.

Ing. J. Vlček - rád bych tento výklad shrnul. Lze snímat, ale musí být písemný souhlas přítomných, v tom nevidím problém, nahrát a dát do archivu také lze, ale pokud chceme záznam zveřejnit a tím přiblížit práci zastupitelstva veřejnosti, nastávají určité problémy. Všichni máme zájem odstranit korupci v naší zemi, na druhou stranu nemůžeme zveřejnit ani základní údaje. Takže to potom vypadá tak, že se musí ze záznamu odstranit jména, ceny, čísla pozemků všechny osobní údaje, přitom, když se občan zasedání osobně zúčastní, jsou tyto informace veřejně dostupné, nerozumím tomu a připadám si jak v „Kocourkově“.

Myslím, že největší problém je investice do technického vybavení, která by se pohybovala kolem 100 tis. Kč. Na druhou stranu ZŠ a ZUŠ mají vybavené vlastní nahrávací studio, takže úprava záznamu by mohla probíhat zde. Mohli bychom uzavřít dohodu o provedení práce s konkrétní osobou, to vše lze. Měli bychom najít čas a cestu, jak informovat občany města.

J. Soumar - Pokud má někdo zájem o dění ve městě a práci zastupitelstva, má možnost se osobně zasedání zúčastnit a informace získat, nevím, proč bychom to měli řešit tímto způsobem. Na stránkách města je zveřejněn zápis ze zasedání.

Ing. J. Vlček - všichni, máme ve volebních programech zvýšení informovanosti občanů, považuji to za jeden z klíčových bodů, jak tomuto slibu dostat.

V. Plachtová - pokud budeme ze záznamu odstraňovat jména a jiné důležité údaje, k čemu potom bude takový materiál.

Ing. J. Vlček - záznam by měl být totožný se zápisem.

Bc. J. Škop - právní výklad, který jsem poskytl, je ze stanovisek Úřadu na ochranu osobních údajů. Zápisy na webových stránkách města máme anonymizovány již nyní.

Ing. V. Seidl - v pořizování záznamu zase tak veliký problém nevidím, jde to ošetřit upozorněním na vstupních dveřích, že zasedání je snímáno. Ale v případě, že se chci jednat zúčastnit a nechci být snímán, jak potom právně postupovat?

Bc. J. Škop - jediný občan může svým nesouhlasem zabránit snímání.

Ing. V. Seidl - jak to bude v případě, pokud nebude chtít být snímán zastupitel.

Bc. J. Škop - jedná se o stejný problém, je to občan jako každý jiný.

I. Seidmanová - 3. 5. proběhlo setkání se zástupci nové náhodské televize, obdržela jsem materiály týkající se akreditovaného tel. vysílání na klíč - obrazové zpravodajství, deník, týdeník či měsíčník, dle potřeby. Se společností jsem konzultovala, zda by mohli pořizovat reportáž z veřejného zasedání. Nabídli, že zjistí potřebné informace. V kladném případě bychom se zbavili zodpovědnosti při pořizování záznamu ze zasedání a mohlo by být součástí vysílání. Společnost si účtuje za vysílání 10 tis. Kč/měsíc, budeme dále řešit na RM.

Ing. J. Vlček - společnost je schopna pořídit záznam z oblasti sociální, kulturní, sportovní, jakýkoliv průřez ze života ve městě, uvolnit z rozpočtu města 120 tis. Kč za rok se mi zdá opravdu nákladné. Měli bychom za rozumné peníze najít jiné řešení.

Ing. M. Brát - máme informace o snímání záznamů z jiných měst?

Bc. J. Škop - navrhuji usnesení stáhnout z dnešního zasedání a po získání dalších podkladů projednat na příští ZM. Zákon o obcích neříká, co konkrétně má obsahovat jednací řád ZM, pokud se schválí a bude obsahovat bod o pořizování záznamu, tak již nemusíme mít svolení jednotlivých členů ZM.

J. Seifert - navrhuji prostřednictvím ankety zjistit zájem občanů o sledování přenosu ze zasedání. Anketu umístit na webové stránky města a tím prověřit zájem občanů.

M. Plný - problém je v tom, že na internetu není omezeno hlasování z jedné IP adresy, každý tak může hlasovat vícekrát. V anketě by měla být zmínka o cenách, aby občané věděli, co a za kolik.

Ing. J. Vlček - zařízení máme, pouze zaplatíme za pořízení a úpravu. V případě, že pořizovací cena bude nerelevantní k přínosu informací, tak od této myšlenky upustíme.

Mgr. K. Nývlt - pokud materiál sestříháme, bude to nedůvěryhodné.

Diskuze, informace:

J. Seifert - chci poděkovat za odpovědné vyjádření panu Bc. J. Škopovi k petici občanů z lokality ul. Pod Klůčkem. Můj názor je totožný a věřím, že se s novým územním plánem podaří přilákat do Police n. M. investory, jak nám je vytýkáno ze strany některých podnikatelů.

I. Seidmanová - samospráva se snaží spolupracovat s místními podnikateli. V současné době preferují formu osobních pohovorů a setkání.

Z. Kadidlo - stavební komise se opět zabývala otázkou umístění retardérů. Na internetových stránkách města proběhla anketa s konečným výsledkem a jasnou převahou, retardéry již neumísťovat. Z jakého důvodu byly konečné výsledky v Polickém měsíčníku odlišné.

I. Seidmanová - ankety proběhly dvě a písemná byla diametrálně odlišná. Konečné výsledky byly pro

umístění zpět. Instalace retardérů byla na programu stavební komise, protože je to věc závažná a diskutabilní, vyzývám zastupitele, pokud budou mít zájem, aby veřejně vyjádřili své stanovisko prostřednictvím Polického měsíčníku.

Z. Kadidlo - měli bychom se do budoucna zabývat otázkou rozšíření chodníků v Kostelní ulici a možností vybudování pěší zóny. Vybudováním Železářství p. Fulky a p. Soukupa u Penny marketu se zvýší pohyb obyvatel v této lokalitě.

I. Seidlmanová - touto problematikou se zabýváme a řešíme s místostarostou. V souvislosti s pořizováním nového ÚP města Police n. M., bychom chtěli do rozpočtu 2012 zařadit prostředky k vyhlášení soutěže urbanistického rázu se zaměřením právě na střed města.

Z. Kadidlo - nechci nikoho napadat, ale dvakrát jsem musel reagovat na kritiku, že po panu I. Š., který odchází do důchodu, nastupuje na technické služby bez výběrového řízení p. P. J. Není tu sice ředitel technických služeb ing. V. Bučok, ale přesto se ptám, proč valná hromada respektive RM nevyhlásila výběrové řízení, ať je klid. Mohlo by se tak přihlásit více zájemců, tím nechci zpochybňovat osobu pana J., věřím, že je odborníkem. Zvolený postup bude pořád zdrojem řečí. Zvažte, jestli se v těchto případech nevyplatí vždy vyhlásit klasické výběrové řízení, aby nás nikdo nemohl vinit z protekce, a to i když máme odborníka, který se na toto místo hodí, ale pro klid mezi lidmi by to bylo ideální.

I. Seidlmanová - ředitel TS sám oslovil P. J., coby bývalého kolegu z a. s. Veba a nabídnul mu pracovní místo ve firmě. Technické služby jsou s.r.o., a tak není zákonná povinnost na pracovní místa vypisovat výběrová řízení. Rada města jako valná hromada technických služeb byla o této personální změně informována na zasedání dne 11. 4.

Ing. J. Vlček - ředitel TS zodpovídá za řízení a může si vzít do firmy koho chce. Pokud někoho osobně zná a ví, že je schopný a rozumí dané problematice, je to jen výhoda. Na pozici p. I. Škopa nebylo v minulosti také vypsané výběrové řízení, tento požadavek mi připadá jako alibismus a diskriminace.

Ing. V. Seidl - všechny důsledky svého konání nese ředitel a zodpovídá za vedení včetně personální stránky.

Z. Dostál - nezaznamenal jsem jediný kladný ohlas na umístění retardéru v Kostelní ulici.

I. Seidlmanová - prioritou pro nás je bezpečnost občanů ve městě.

J. Soumar - nikoho z nás to neomezuje natolik, aby nemohl vjet do náměstí a zařadit si potřebné, pokud jedu do firmy, tak náměstí objedu po kruhovém objezdu.

Mgr. L. Fulková - pohybuji se v prostředí maminek s malými dětmi a ty naopak umístění kvitují.

Z. Dostál - dopravní situace v centru města by se dala řešit i jinak, např. změnou vjezdů a výjezdů.

Ing. P. Scholz - stavební komise se touto problematikou zabývala a dva členové jsou pro volný průjezd bez retardérů, šest členů je pro dočasně umístění příčných pruhů v současné podobě s tím, že pokud bude mít město finanční prostředky, upřednostňuje vybudování retardérů v provedení zámková dlažba.

I. Seidlmanová - pořízení těchto retardérů je nákladné, byla vypracována nabídka firmou Svoboda, stavební úprava jednoho retardéru přijde cca na 120 tis. Kč. Z tohoto důvodu chceme nechat zpracovat projekt na řešení této situace v centru města. Protože se jedná o státní komunikaci, musíme dodržovat nařízení dopravního inspektorátu, kde nám povolili na zkušební dobu právě tyto plastové retardéry.

Ing. J. Vlček - zaznělo zde, že by bylo vhodné nechat na každé straně průjezd pro cyklisty s tím souhlasím, ale měřítko, že trestáme větší procento ukázněných řidičů, s tím nesouhlasím, protože i jeden neukázněný řidič může ohrozit lidský život.

Ing. J. Pohl - nenarazíme v případě jiného technického provedení na problém?

I. Seidlmanová - opět budeme muset konzultovat s p. Kultem.

J. Antl - četl jsem v zápise o žádosti p. J. F., který po městu požaduje uhrazení či slevu z kupní ceny pozemku v lokalitě u Penny marketu z důvodu objevení skrytých vad, které spočívaly v existenci starých zemních jímek a sklepení po bývalém objektu a skládce odpadů po demolici budov na trase přeložky.

Bc. J. Škop - celá kauza není uzavřena a teprve se musí prošetřit. Problematikou se zabývala stav.

komise, situaci vyhodnotila a připravila podklady pro jednání RM. Pan J. F. nárokuje slevu z pozemku ve výši 500 tis. Kč s tím, že shledává pochybení na straně města při odstraňování staveb z dob minulých. Po nastudování materiálů jsme došli k závěru, že pozůstatky staveb nejsou po stavbě přeložky, jedná se o skrytou vadu, o které město nevědělo. S tím, že je na pozemku rozprostřena navážka, byl p. J. F. osobně seznámen na stavebním úřadě. Jediné vícenálady, které stav. komise uznala, je částka za odstranění odpadů, které se v zemi nacházely. Konkrétní částka nebyla dosud stanovena, protože známe jen rozpočet a faktura ještě předložena nebyla.

V. A. Ticháčková - nechala jsem vypracovat znalecký posudek ohledně závad v objektu ul. Na Babí čp. 407, cena byla 3 tis. Kč, polovinu uhradilo město, kterému tímto děkuji. Důvodem tohoto kroku je to, že v minulých letech nebyl brán zřetel na mé připomínky k závadám. Znalecký posudek jasně vykazuje tepelné mosty. Prosím o informaci, zda se bude tato situace řešit a dojde k zateplení objektu a než k ní dojde, jestli již byla uplatněna avízovaná reklamace poškozených oken, které nejsou dostatečně zapěňovány a proudí jimi do místnosti studený vzduch. I na tuto závalu jsem si nechala vypracovat znalecký posudek.

Bc. J. Škop - z důvodu nepřítomnosti ředitele TS Police n. M. na dnešním zasedání nemohu odpovědět na všechny dotazy. Rekonstrukce oken byla provedena firmou na základě smlouvy o dílo uzavřenou s technickými službami. Reklamaci je třeba spolu s posudkem předložit technickým službám. Firma IP ISOL bude vypracovávat energetický audit na odstranění tepelných mostů. Budu v této záležitosti jednat s TS města Police n. M., prosím o doložení kopie znaleckého posudku závad na oknech.

V. A. Ticháčková - chci upozornit na rodinu Biškovu, která se mnou sousedí, děti ničí interiér domu, jsou

hluční, nezvladatelní.

I. Seidlmanová - víme, že rodina Biškova je problematická a nesčetněkrát jsme již řešili na sociálním odboru, na městské policii i v mé kanceláři.

Starostka informovala:

- odbor výstavby změnil vedoucí, pí R. Pohlová odešla do starobního důchodu a na základě výběrového řízení ji vystřídala Ing. K. Brátová.

- k30. 4. ukončil dohodu na služebně MP p. M. Pelc a nahradil ho p. J. Krpeš, který vsoučasné době vykonává funkci městského strážníka v Červeném Kostelci, problematiku zná. Je ve zkušební jednoměsíční době.

- psí útulek má novou správkyňu pí Tautzovou, která nahradila sl. Kubíkovou.

- příští jednání ZM se uskuteční ve středu 22. června 2011 v17.00 hod. v Pellyho domech.

Bc. J. Škop - upozornil zastupitele, že na příštím zasedání ZM bude jako jeden z bodů programu projednáváno pořízení ÚP města Police n. M. Zastupitelé se mohou vyjádřit a podávat připomínky a podněty do 30. 6. 2011, které následně budou předloženy projektantovi.

Jednání bylo ukončeno v 19.00 hodin. Zápis vyhotoven 13. 5. 2011

1. ověřovatel :

Starostka:

.....
Ida Seidlmanová

2. ověřovatel :