

ZÁPIS Z 2. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2012

konaného dne 25. 4. 2012 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni : dle presenční listiny
Pozdní příchod : Marek Plný - 17.10 hod.
Předčasný odchod:

Nepřítomni : Jan Antl, Ing. Josef Havlíček, Jaroslav Soumar, Zdeněk Kadidlo

Hosté : ředitelka MŠ D. Baláková, ředitel TS s.r.o. Ing. V. Bučok
Ověřovatelé zápisu: Věra Plachtová, Ing. Norbert Marel
Zapisovatelka: Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 2. veřejné zasedání ZM v roce 2012, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích.

Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ a zaměstnance města, dále vítám ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji paní Věru Plachtovou a pana Ing. Norberta Marela

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 16 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

ZM je usnášeníschopné!

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 2. zasedání ZM v roce 2012
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Členství města Police nad Metují v MAS Stolové hory, o. s.
- 5) Změna rozpočtuč. 2
- 6) Zrušení usnesení č. 12/03/2010 bod a)
- 7) Bezúplatný převod pozemků v k.ú. Police nad Metují z majetku ČR do vlastnictví města
- 8) Prodeje, odkupy a směny pozemků
- 9) Různé
- 10) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR

09/06/07 zodp. IMŽP - převod kotelny zahradnictví

13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plán. cyklostezkou

16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p.č. 330/4 a 331/2 v k.ú. Police nad Metují panu B.

10/06/09 zodp. IMŽP - prodej stavebních parcel ve Wihanově ulici 09/09/10 zodp. IMŽP - darování částí staveb komunikací z majetku KHK do majetku města

09, 10/01/12 zodp. IMŽP - darování pozemků pod chodníky z majetku KHK do majetku města

USNESENÍ
z 2. veřejného zasedání zastupitelstva města v roce 2012
ze dne 25. dubna 2012

01/02/2012

ZM schvaluje předložený návrh programu 2. veřejného zasedání ZM v roce 2012.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 2. zasedání ZM v roce 2012
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Členství města Police nad Metují v MAS Stolové hory, o. s.
- 5) Změna rozpočtu č. 2
- 6) Zrušení usnesení č.12/03/2010 bod a)
- 7) Bezúplatný převod pozemků v k.ú. Police nad Metují z majetku ČR do vlastnictví města
- 8) Prodeje, odkupy a směny pozemků
- 9) Různé
- 10) Diskuse

Zodpovídá: starostka

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

02/02/2012

ZM schvaluje členství města Police nad Metují v MAS Stolové hory, o. s.

Zodpovídá: starostka

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: Ing. J. Vlček

03/02/2012

ZM schvaluje změnu rozpočtu č. 2 - jednotlivé položky rozpočtových opatření č.4-6.

Souhrnné zvýšení příjmů a výdajů činí 1 153 602,- Kč.

Zodpovídá: FSO

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

04/02/2012

ZM ruší usnesení č. 12/03/2010 bod a) z důvodu realizace stavby komunikačního vedení na jiných pozemcích.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

05/02/2012

ZM schvaluje bezúplatný převod (darování) pozemků p.č.995/4, 1163/1 a 1163/2 v k.ú. Police nad Metují z majetku České republiky zastoupené Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Police nad Metují a zároveň schvaluje znění smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

06/02/2012

ZM schvaluje prodej těchto pozemků v k.ú. Police nad Metují firmě HAUK s.r.o.

- 1) pozemky p.č. 995/7 o výměře 61 m², p.č. 1163/7 o výměře 594 m² a p.č. 1163/8 o výměře 903 m². Kupní cena je stanovena ve výši 200,-Kč/m²,
- 2) pozemky p.č. 993/14 o výměře 211 m², a p.č. 995/6 o výměře 34 m². Kupní cena je stanovena 100,-Kč/m².

Celkovou kupní cenu ve výši 336.100,- Kč uhradí kupující prodávajícímu do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

07/02/2012

ZM schvaluje prodej pozemků:

1) p.č. 544/3 o výměře 22 m² v k.ú. Velká Ledhuje panu V. T. Kupní cena je stanovena 70,- Kč/m² a celková kupní cena ve výši 1.540,- Kč bude uhrazena při podpisu kupní smlouvy.

2) p.č. 544/5 o výměře 21 m² v k.ú. Velká Ledhuje paní J. D.. Kupní cena je stanovena 70,- Kč/m² a celková kupní cena ve výši 1.470,- Kč bude uhrazena při podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

08/02/2012

ZM schválení prodej ½ pozemku p.č. 1162/2 o celkové výměře 114 m² v k.ú. Velká Ledhuje firmě KŠK stavebniny společnost s r.o. Kupní cena je stanovena 100,- Kč/m² a celková kupní cena ve výši 5.700,- Kč bude uhrazena při podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

09/02/2012

ZM neschvaluje prodej pozemku p.č. 732 v k.ú. Hlavňov panu M. M. a J.Š.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: Z. Dostál, V. Plachtová

10/02/2012

ZM schvaluje směnu pozemků takto:

1) město Police nad Metují přenechá panu M. V. pozemek p.č. 31/2 o výměře 436 m² v k.ú. Hlavňov,

2) M. V. přenechá městu pozemek p.č. 31/4 o výměře 31 m² v k.ú. Hlavňov.

Cena pozemků je stanovena ve výši 40,- Kč/m². Za rozdíl ve výměře směňovaných pozemků uhradí M. V. městu kupní cenu ve výši 16.200,- Kč.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

11/02/2012

ZM schvaluje prodej pozemku p.č. 730/33 o výměře 671 m² v k.ú. Hlavňov do ideálního spoluvlastnictví panu J. K. a M. C. Kupní cena je stanovena 30,- Kč/m². Celková kupní cena ve výši 20.130,- Kč bude uhrazena do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

Průběh, komentáře k usnesením:

K usnesení č. 2 - starostka uvedla, že na 1. veř. ZM v letošním roce zastupitelé odsouhlasili začlenění katastrálních území Police n. M. do nově vznikající MAS Stolové hory. MAS stolové hory pokryje dosud bílé místo na mapě MAS republiky. Členy této skupiny budou obce mikroregionu Policka, Hronovska a Náchodska. Město si od členství v MAS slibuje získání potřebných financí na realizaci projektů a podporu rozvoje cestovního ruchu v regionu. Stanovy tohoto sdružení byly zaslány MV ČR k posouzení a nyní se čeká na jejich

vyjádření. V současné době veškeré náležitosti vyřizuje E. Pápaiová, po schválení stanov bude svolána valná hromada a jmenována osoba zodpovědná za organizační řízení MAS Stolové hory.

K usnesení č. 3 - Ing. P. Pohner okomentoval tabulku návrhu rozpočtu č. 2, kterou zastupitelé obdrželi elektronicky. Odbor FSO předložil dvě změny, změna č. 1 byla v kompetenci RM.

K usnesení č. 4 - Bc. J. Škop informoval o uložení podzemního komunikačního vedení do městských pozemků v ulici Na Struze. Jelikož ochranná zóna zasahovala do soukromých pozemků a správci sítě se nepodařilo získat souhlas k uložení kabelu od všech vlastníků, bylo stavební řízení zastaveno. Nyní společnost Telefónica O2 předkládá náhradní trasu. ZM schválené usnesení tak pozbývá významu, a je navrhováno jej zrušit.

K usnesení č. 5,6 - Bc. J. Škop uvedl, že se jedná pozemky mezi firmou Hauk a skládkou inertního odpadu. O odprodej firma Hauk požádala z důvodu rozšiřování výroby a potřeby prostoru pro výstavbu další výrobní haly. Část plochy je ve vlastnictví státu a město požádalo ÚZSVM, jako zástupce vlastníka ČR, o bezúplatný převod těchto pozemků do majetku města. Po jejich získání bude část prodána firmě Hauk s.r.o. Protože jím požadovaná plocha sahá až k městské deponii a zabírá část příjezdové komunikace, je nutné zachovat dostatečný pruh pozemku mezi skládkou a jezírkiem pro náhradní cestu. Žadatel nabízí, že na své náklady vybuduje komunikaci včetně brány o oplocení. Dále byla původní žádost rozšířena o další pozemky, které firma potřebuje na vybudování parkoviště pro své zaměstnance, další část pozemku firma Hauk odkoupí od p. Gumuláka.

K usnesení č. 7 - Bc. J. Škop uvedl, že z důvodu narovnání právního vztahu je zapotřebí, aby předmětné pozemky pod garážemi soukromých vlastníků byly převedeny do jejich vlastnictví a operace zanesena do katastru nemovitostí. Vlastníci garáží doložili potřebné doklady a povolení k užívání staveb. RM a stavební komise tento prodej doporučuje.

K usnesení č. 8 - Bc. J. Škop informoval, že se jedná o pozemky v areálu fy KŠK stavebniny, jehož spoluvlastníky je město a ČR. V rámci předkupního práva byl odkup podílu nabídnut spoluvlastníkovi, kterého zastupuje Pozemkový fond ČR, ten městu sdělil, že svého práva nevyužije. Město tak může se svým podílem volně nakládat. Prodej byl doporučen RM a stavební komisí.

K usnesení č. 9 - Bc. J. Škop uvedl, že se jedná o opakovanou žádost. Stavební komise, OV Hlavňov i odbor IMŽP s tímto prodejem souhlasily za určitých podmínek. Požadovaly souhlasy všech vlastníků sousedních pozemků a zajištění přístupu na sousední pozemky. Nepodařilo se jim tyto podmínky dodržet a sehnat podpisy od všech vlastníků (pí K. odmítla). RM potažmo odbor IMŽP nedoporučují prodej pozemku, neboť navazuje na manipulační plochu, kterou si město chce nadále ponechat ve vlastnictví. Jsou to jediné městské pozemky ve středu obce, které lze v budoucnu využívat (např. odkladiště sněhu a materiálu pro zimní údržbu), dále tento pozemek slouží jako přístup k pozemkům za potokem. Žadatelé mají přístup ke svému pozemku zajištěn ze silnice.

K usnesení č. 10 - Bc. J. Škop uvedl, že stavební komise tento prodej nedoporučuje z důvodu potřeby pro město. Jedná se o pozemky v lokalitě pod bývalým vlekem, kde se p. V. stal vlastníkem sousedního pozemku, proto navrhuje směnu.

K usnesení č. 11 - Bc. J. Škop informoval, že pozemek se nachází na začátku Hlavňova, zájemci pozemek udržují a plánují na své náklady zpevnit stávající příjezdovou cestu k jejich nemovitosti, pozemek byl oddělen podél potoka, potok a příkop dále zůstává v majetku města.

Diskuze, informace:

Starostka - všechny žádosti, které zde byly projednány přicházejí v písemné podobě, projdou odborem IMŽP, dále se k těmto žádostem vyjadřují byt. komise, stavební komise, osadní výbory, jedná se o nich na technických poradách a dále jdou do RM, která doporučí či nedoporučí ZM.

Starostka - spolu s Ing. J. Troutnarem jsme se zúčastnili 17. 4 2012 v sídle KHK na Pivovarském náměstí vyhlášení soutěže „Čistí obec“, kde kromě titulu jsme obdrželi také finanční odměnu v podobě dvou šeků (celkem 120 tis. Kč). Ing. J. Troutnarovi patří velké poděkování za propagaci třídění odpadu a samozřejmě poděkování patří také všem spoluobčanům. Zastupitelé obdrželi tiskovou zprávu a občané budou informováni prostřednictvím webových stránek a Polického měsíčníku.

Ing. J. Troutnar - vedoucí IMŽP doplnil, že se jednalo o 6. ročník soutěže, kterou vyhlašuje obalová společnost EKO-KOM, a.s. KHK ve spolupráci se společností ASEKOL, s.r.o. a Centrem evropského projektování. V kategorii 500-5000 obyvatel se Police n. M. umístila na 1. místě (z cca 150 obcí a měst v této kategorii) a celkově na 2. místě (ze všech cca 500 obcí a měst KHK). Hodnotí se množství vytríděných PL, NK, PAP, SK, společně s množstvím nebezpečných odpadů, vyřazených elektrozařízení a bioodpadů, na hlavu. Výsledky soutěže byly do poslední chvíle drženy v tajnosti a vyhlášeny minulý úterý v budově KHK. Tohoto slavnostního vyhlášení a předání cen jsme se zúčastnili spolu se starostkou města a naše překvapení při vyhlášení výsledků bylo značné, stále tomu nemůžu uvěřit. Nicméně je to tak, a je to naše společná zásluha, radost i vizitka nás všech, je to zúročení dlouhodobého úsilí o řádné nakládání s odpady. Největší dík patří samozřejmě občanům za jejich zodpovědný přístup k třídění. Udělené ocenění je příjemné, ale je to trochu i závazkem do budoucna. Za umístění na 1. místě v předmětné soutěži, získalo město finanční odměnu ve výši 120.000,- Kč, a to 60.000,- Kč od spol. Eko-kom, a.s. a 60.000,- Kč od Královéhradeckého kraje. Pravidla pro využití těchto financí budou dána darovací smlouvou. Předběžně lze konstatovat, že je bude možné využít pro nakládání s odpady a životní prostředí. Budeme hledat smysluplné využití.

Starostka - 17. dubna 2012 se uskutečnilo setkání představenstva společnosti Horní Labe, výroční zpráva je k nahlédnutí u mě.

Ing. J. Troutnar - co se týká Společnosti Horní Labe, a.s. (SHL, a.s.), tak byla schválena výplata dividend (podíl na zisku společnosti vytvořeném v loňském roce) ve výši 2.000.000,- Kč; město jako 10-ti % akcionář dostane 200.000,- Kč. Odměna, která náleží statutárním orgánům společnosti, tedy členu představenstva a členu dozorčí rady (za město Police n. M. starostka Ida Jenková a vedoucí odboru IMŽP Ing. Jan Troutnar) poputuje jako finanční dar rodině s postiženým chlapcem, na nákup kompenzačních pomůcek (podvozek pro sedací ortézu, sedací vak, postel).

Starostka - v mém případě, se jedná o částku 48,5 tis. Kč, mám dohodnutou schůzku s maminkami ze sídliště a chci tuto částku použít na rekonstrukci a dovybavení sportoviště této lokality.

Starostka - požádala o doplnění diskuze pana místostarostu v kauze břidlicové plyny a investiční technika o vývoji rekonstrukce koupaliště a s tím spojeném výběrovém řízení na dodavatele.

Bc. J. Škop - petiční akce pořádaná v rámci odporu proti rozhodnutí MŽP o povolení průzkumného území pro průzkum výskytu zemního plynu a ropy v břidlicových vrstvách se podařilo sesbírat 18.300 podpisů(!!!), přičemž podepsané petiční archy byly předány panu ministrowi, resp. jím pověřenému náměstkovi. Je zcela na místě poděkovat v tuto chvíli všem, kteří se podíleli na sběru podpisů, jakož i všem, kteří svůj názor vyjádřili připojením se k naší petici. Je třeba mít na paměti, že jedině společným úsilím a společně vyvíjeným tlakem můžeme dosáhnout pro nás pozitivního výsledku.

Ministr životního prostředí na pracovním setkání se starosty obcí dotčeného území, které se konalo v polovině dubna v Božanově, a na které byli členové petičního výboru přizváni, předal své rozhodnutí, které je připraven vydat na základě doporučení rozkladové komise. Ministr životního prostředí svým slovům dostal, přičemž v závěru měsíce dubna vydal rozhodnutí, kterým bylo původní rozhodnutí o vymezení průzkumného území Trutnovsko

zrušeno, přičemž věc byla vrácena královéhradeckému pracovišti MŽP k novému projednání. Je třeba situaci dále sledovat, neboť toto vítězství je jen dílčím úspěchem v poměrně právně komplikovaném procesu. Z tohoto důvodu bude v prvním květnovém týdnu ustavena pracovní komise složená jak ze zástupců samospráv, tak ze zástupců státní správy a odborníků. Účelem této pracovní skupiny bude příprava argumentů pro nové projednání těžařské žádosti, přičemž cílem těchto argumentů musí být definitivní zamítnutí těžařské žádosti.

Pro tuto chvíli byl tedy ukončen sběr podpisů v rámci pořádané petice, přičemž petiční výbor vyčkává ve stavu bdělosti dalšího postupu MŽP v dané věci, aby tak bylo možné - bude-li to nezbytné - pořádat další akce. Ustavující členové petičního výboru se shodli na tom, že nyní je na místě vyjadřovat podporu souběžně organizované petici STOP HF, která je pořádána občanským sektorem, a která cílí na úplný zákaz těžby za užití technologie hydraulického štěpení v České republice. Členové petičního výboru tímto děkují všem občanům, kteří petiční akci samosprávy podpořili svým podpisem, či pomocí se sběrem podpisů a organizací petice!

Ing. P. Scholz - z dvanácti oslovených firem podalo šest firem nabídku, z toho jedna byla pro neúplnost vyřazena. Včera nám vítězná firma BAZENSERVIS s.r.o. Týniště nad Orlicí oznámila, že vzhledem k získání významné zakázky realizované ve stejném termínu není schopna splnit uvedenou stavbu a podepsat smlouvu. Okamžitě jsme kontaktovali druhou firmu v pořadí, BSS Broumov, a dnes odpoledne již proběhlo s vedením firmy jednání. Firma nám garantuje požadovaný termín dokončení opravy 15. 6. 2012 a v příštím týdnu je připravena podepsat smlouvu o dílo. Firmy používají fólie různých výrobců, ale ve srovnatelné kvalitě. Cenový rozdíl mezi prvním a druhým uchazečem je zhruba 45 tisíc Kč na 1,5 mil. celkových nákladů.

Starostka - podle podkladů z TS Police n. M. probíhala zimní údržba 2011 - 2012 na základě městem schváleného operačního plánu zimní údržby č.7/2011. Technika, kterou se zimní údržba provádí, byla připravena k 1. 11. 2011. Vlastní zimní údržba započala v druhé polovině prosince. Letošní zima by se dala považovat spíše za průměrnou až na extrémní únorové mrazy. Během zimního období se ve městě nevyskytly žádné závažné problémy z hlediska sjízdnosti a schůdnosti. Vyskytl se problém se zimní údržbou chodníku v Pěkově, vyhrnovaný sněhovou frézou, která byla několikrát na opravě. Na zimní údržbě se podílelo 5 pracovníků TS. Z důvodu rychlejšího odstranění sněhu byla zakoupena nástavba sypače na úklidový stroj Ladog za 156 tis. Kč. Během letošní zimy bylo použito 69 tun šterkodrti, 22 tun písku a 100 kg soli. Celkové náklady na zimní údržbu činily 725 tis. Kč bez DPH.

Starostka - po zimní údržbě následuje jarní úklid, prostřednictvím PM č. 4 jste byli seznámeni s harmonogramem úklidových prací. Samozřejmě jsme vděční za jakoukoliv pomoc ze strany občanů. Velikou pomocí je akce pořádaná ZŠ při příležitosti Dne Země. Letos úklid proběhl 18. dubna a díky spolupráci Z. Teichmana (zástupce ředitele ZŠ) a MP vše proběhlo výborně a patří jim veliké poděkování.

Starostka - stavění májky na náměstí proběhne v pondělí 30. dubna od 18.00 hodin za pomoci hasičů, skautů a AMK Police nad Metují. Hlídku u májky zajišťují leduhující hasiči pod vedením A. T.

Starostka - v poslední době byl zaznamenán veliký nárůst občansko-právních sporů. Město bylo nuceno v několika případech, kdy byla předsedkyně přestupkové komise města JUDr. S. považována za podjatou, požádat o pomoc další právníky, pana JUDr. S., který však uprostřed případu požádal o dovolání a JUDr. V., která jej nahradila. JUDr. V. vypadá odhodlaně a věříme, že s její pomocí se nám vleklé spory podaří vyřešit.

Starostka - Novela zákona o hmotné nouzi přenášející správu sociálních dávek na Úřad práce v Náchodě není vzhledem k osudům lidí šťastným řešením, i když chápu, že stát měl zájem ušetřit peníze. Ve spolupráci se soc. pracovníci řešíme sociální problematiku a není to lehké, i

když se snažíme občanům pomáhat, naše pomoc se mnohdy míjí účinkem, protože tato problematika spadá do kompetence Úřadu práce Náchod. Bohužel tamní úřednice nemají místní povědomí a jsou citově nevázané. Na jednu stranu se to může jevit jako dobré, ale bohužel na druhou stranu se nepochopením stupňuje agresivita a apatie. Ne všichni občané si dovedou sami pomoci. V současné době náš úřad nemůže vyplatit žádnou finanční hotovost na pomoc v hmotné nouzi. Prostřednictvím sociálního odboru se snažíme pomoci klientům při komunikaci s ÚP, bohužel za celou dobu bylo vyplaceno jen 1000,- Kč klientovi, který je 6 měsíců bez prostředků a těžce nemocný

Úspěchem je, že se od 1. 5. 2012 podařilo zajistit přes ÚP Náchod finanční příspěvek na dva koordinátory veřejné služby, kteří budou dohlížet na práci nezaměstnaných. Jedním je p. J. H. který bude mít na starosti osoby vykonávající veřejnou službu a zároveň se starat o Muzeum papírových modelů, druhým koordinátorem je p. V. V. který bude obdobnou funkci vykonávat pod TS Police n. M. s.r.o.

I. Kejdánová - koordinátor je člověk, který se stará o osoby vykonávající veřejnou službu, aby tuto funkci mohl zastávat, musí mít pod sebou min. 5 zaměstnanců, kteří budou uklízet veřejné prostranství. Přes ÚP Náchod jim bude vyplácena po dobu 6 měsíců mzda (cca 15 tis. Kč), tento člověk má na starosti jak úklid, tak dozor nad osobami. Pozitivní zpráva, že pokud osoba vykonávající tuto činnost onemocní, bude si muset nemoc nadělat na základě dodatku smlouvy.

Starostka - neustále se množí dotazy na téma úklid veřejného prostranství a zaměstnávání osob z úřadu práce. Město do 31. 12. 2011 mělo tyto osoby na starosti a mohlo s nimi disponovat dle svých potřeb. V současné době jsme vázáni požadavky ÚP a prostřednictvím koordinátorů budeme schopni vykonávat pro nás tak důležitou činnost ve městě jako je úklid a pořádek.

Starostka - požádala zástupce MP o stručnou informaci, jak se řeší problematika bezpečnosti ve městě v nadcházejícím jarním období ve spolupráci s terénní pracovníci pí Š. Dále uvedla, že město se snaží spolupracovat i s Policií ČR a ZŠ.

P. Zima - vedoucí strážník MP, 1 x za 14 dnů v pátek nebo ve čtvrtek objíždíme spolu s pí Š. problémovou mládež a současně s tím navštěvujeme i jejich rodiny a příbuzné.

Kontrolujeme, jak a kde bydlí a snažíme se problémy usměrňovat.

Starostka -lékařská péče na Policku je zajišťována odbornými lékaři a 3 praktickými, máme možnost prostřednictvím VZP umístit zde ještě jednoho praktika, v současné době se objevil zájemce, budu s ním osobně jednat.

Pozvání 1. května na Den otevřených dveří do areálu Veba a.s. Police n. M. a Olivětín. Při této příležitosti proběhlo jednání se zástupci a.s. Veba Ing. K. a pí A. kteří nabídli městu propagační materiály v podobě ručníků s potiskem fotografií z Policka, které budou k prodeji i na Dnu otevřených dveří. Město zvažuje zakoupení určitého počtu ručníků pro propagační účely (Vítání občánků, partnerské návštěvy atd.). Vše bude záviset na finančních možnostech rozpočtu.

Spolupráce s podnikatelskou sférou ve městě probíhá průběžně.

Pozvánka na pátek 11. května 2012 v 19.00 hod na sál Pellyho domů, kde se bude u příležitosti nedožitých 60 narozenin Mirka Šmída konat vzpomínková akce s promítáním jeho vlastní tvorby. Kdo Míru znal, určitě podpoří myšlenku upořádat na jeho počest pro občany města nějakou originální akci. Po dlouhé debatě zvítězil návrh zastupitele Ing J. Pohla.

Ing. J. Pohl - starostka chtěla při příležitosti vzpomínání na Míru Šmída uspořádat nějakou sportovní akci, orientační běh nebo pochod s ruksakem na Ostaš. Ale ani jedna akce se nám nezdála pro širokou veřejnost vhodná. Nakonec jsem si vzpomněl, že k tomuto datu a výročí v roce 1994 pořádal spolek Ozo, Splav - Hobuk 1. ročník Běhu na Havlatku, tak jsem podal návrh na uspořádání 2.ročníku, start v 16.30 hodin za budovou Sokolovny na bývalém lyžař.můstku, připravuje se propagace a lokalita se musí pročistit.

Starostka - zastupitelstvo je zřizovatelem tří OV Radešov, Hlavňov a Pěkov-Hony všechny jsou v gesci místostarosty. OV mají pořádat pravidelná zasedání, která mají být alespoň 1 x za měsíc a mají mít část neveřejnou a veřejnou. O termínu zasedání mají být občané obcí informováni rozhlasem a na vývěskách tak, aby se široká veřejnost mohla k potřebám a problémům vyjádřit. Vedení města spolu se zastupiteli pro posílení informovanosti pořádá „Hovory s radnicí“, v Pěkově proběhly 3. 4., v Radešově 17. 4. a na červen se připravují v Hlavňově. OV Hlavňov obdrží aktualizovanou pozvánku. Touto cestou děkuji všem, kteří svou účastí projeví zájem, na posledním jednání byla přítomna celá RM spolu s investičním technikem ing. P. Scholzem. Preferuji osobní účast z důvodu povědomí a informovanosti k dané lokalitě a jejím občanům. Dále padl návrh ze strany zastupitele p. J. Seiferta na konání „Zastupitelských dnů“ v těchto obcích (plánovány jsou 22. 5. v Pěkově, Honech a 5. 6. v Hlavňově). Za účasti členů OV projdeme obcemi a seznámíme se s požadavky a problematikou přímo na místě.

Starostka - cestovní ruch na Policku a Kladském pomezí. Dnes proběhla konference na toto téma v Broumově za účasti L. Slavíkové, M. Golové, E. Pápaiové a její. Dále byl přítomen výkonný ředitel o.p.s. Branka D. D. a jeho kolegyně L. L. Cestovní ruch je velmi diskutované téma a všichni víme, že máme velké rezervy. Je naší povinností z pohledu státní správy, samosprávy a radnice aktivity podporovat a koordinovat. Konference byla z mého pohledu zajímavá a přínosná. Na této konferenci proběhla ukáзка prezentace mikroregionu Policko se zaměřením na rozvoj regionu a cestovního ruchu, autorkou je E. Pápaiová, budete s ní nyní seznámeni. Okomentuje ji L. Slavíková.

L. Slavíková - prezentace se týká obcí Žďár nad Metují, Velké Petrovice, Machov, Česká Metuje, Bezděkov nad Metují, Suchý Důl, Bukovice a Police nad Metují spolu s IC Pellyho domy a Kladským Pomezím. Jedná se o ukázkou významných míst na Policku, se kterou byli seznámeni účastníci konference.

Informovala o rozšířeném provozu IC od května: všední dny od 9.00 - 11.30 a 12.00 - 17.00 SO, NE 9.00 - 12.00 hod. Z tohoto důvodu proběhlo minivýběrové řízení na brigádníky do kanceláře IC. Přihlásilo se 8 uchazečů, dle jazykových schopností, místního povědomí a pracovních zkušeností byli vybráni 4 uchazeči.

Starostka uvedla, že 12. dubna se osobně zúčastnila jednání Správní a dozorčí rady Muzea Merkur, byla domluvena určitá pravidla, které v průběhu 3 měsíců budouřešena prostřednictvím RM. Muzeum Merkur má svůj standard a velkou návštěvnost, v přízemí má opět zájem umístit svou expozici pí H.- výstavu panenek. Muzeum papírových modelů se otevírá 30. 4. s provozní dobou 9.00 - 17.00 s přestávkou na oběd.

J. Hejnyš - okomentoval svoji prezentaci z přípravy Muzea papírových modelů a otevření. Seznámil přítomné s logem muzea, informoval o dokončovacích pracích o pomoci modelářů a jejich zručnosti. Práce probíhají pouze za stravu, modely jsou již na místě a budou se postupně umísťovat do vitrín. Již je připravena i podoba propagačního materiálu, jako průvodce návštěvníků byla vybrána kreslená postavička p. J. S. Rodinné vstupné bude 150,- Kč a jednotné 60,-Kč. Všichni jste srdečně zváni.

Starostka - poděkovala p. J. H. a celému týmu, kteří se snaží ojedinělou expozicí papírových modelů pozvednout propagaci Police n. M.. Věříme, že město získá další návštěvníky, posílí rozvoj cestovního ruchu a smysluplně využije objekt, který bezúplatně získalo od KHK. Na radnici proběhlo jednání s p. hejtmanem KHK Bc. L. Francem, který nám potvrdil termín 26. 5. ve 13.00 hodin, kdy bude za jeho osobní účasti Muzeum papírových modelů slavnostně otevřeno. Samozřejmě jsme využili příležitosti a požádali jeho prostřednictvím KHK o možnost finanční podpory muzea.

J. Seifert - na dnešním ZM měla být předložena zpráva o celkových nákladech na provoz hřbitova v roce 2011 na základě usnesení č. 02/03/2011. Kontrolní výbor tímto žádá stručnou písemnou podobu.

Starostka -pan ředitel ing. V. Bučok zprávu doručil.

Ing. P. Pohner - byla rozeslána pouze RM, sjednám nápravu a rozešlu mezi zastupitele.

V. S.- mám dotaz k vyhlášenému konkurzu na obsazení místa ředitele Základníškoly v Polici nad Metují. Chci znát důvody, proč byl konkurz vyhlášen, a proč nebyl zároveň vyhlášen konkurz na obsazení ředitele ZUŠ. S tímto dotazem ještě souvisí uveřejnění zprávy v PM, kde není zveřejněn výsledek hlasování a občané mají mylné informace.

L. Bořek - Jelikož mám na starosti školství, pokusím se vše vysvětlit. Informace v PM mě překvapila, ale byly tam zveřejněny pouze body programu pro jednání RM, zápis s výsledkem hlasování byl zveřejněn na webových stránkách města. Postihla nás novela školského zákona platná od ledna 2012, která vyvolala rozsáhlou polemiku. Doposud není jasné, který z právních názorů zvítězí, ale zjednodušeně popsáno, v § 166 stojí, že od 1. 8. 2012

budouředitelé škol a školských zařízení jmenováni do funkce pouze na dobu 6-ti let. Zákon dává možnost České školní inspekci a školské radě nejpozději 6 měsíců před koncem tohoto funkčního období podat návrh na konkurz. RM jako zástupce zřizovatele tohoto zařízení požádala školskou radu o vyjádření k tomuto bodu, jestli bude využívat svého práva.

Hlasování ve školské radě skončilo 4:3, na základě tohoto výsledku školská rada vyhlášení konkurzu nepožadovala. Další krok je na zřizovateli, který může do konce dubna využít svého práva a konkurz na ředitele, kteří jsou ve funkci déle než 6 let, vyhlásit. Jelikož právní výklad byl a dosud je značně nejasný, vyslalo mě město na školení pro obce a zřizovatele v HK.

Výsledek tohoto školení byl, že pokud nedojde k nějaké zásadní změně, pouze judikát bude závazný do budoucna. Ministerstvo školství tvrdí, že není potřeba vyhlášovat konkurz, pokud zřizovatel nechce a nevyužije svého práva, druhý právní názor napadá tento názor s tím, že formulace je nešťastná a vyžaduje vyhlášení konkurzů. Na školení bylo řečeno, že o výsledku rozhodne soud, který bude jednat na základě konkrétního sporu. Díky uvedeným zjištěním se RM rozhodla po delší diskuzi na návrh Ing. Havlíčka o vyhlášení konkurzu na ředitele znovu hlasovat. Jsou kraje v naší republice, kde se nevyhlašují, ale i ty kde ano, hlavním důvodem je organizační i časová náročnost konkurzů. Při projednávání v RM jsem navrhol jednat o každémškolském zařízení zvlášť, a to hlavně z důvodu právní jistoty. Hlasování pro vyhlášení konkurzu na funkci ředitele ZŠaMŠ skončilo 5:2 pro vyhlášení konkurzu, na moji osobu 1:5 proti vyhlášení konkurzu.

V. Klusáčková - chápala bych vyhlášení konkurzu tehdy, kdyby ředitel neplnil své povinnosti, kdyby škola nedosahovala svých výsledků, kdyby se pracovníci školy nepostavili za ředitele a kritizovali jeho práci, kdyby tam nebyl soulad. Jako učitelka, která jsem působila 38 roků na polické škole a pamatuji několikředitelů, musím podotknout, že každý ředitel měl své chyby, nejsme roboti. Běžte se podívat do školy, vybavení této školy, které je zásluhou ředitele, nám může kdekdo závidět, ve srovnání s jinými školami. Výsledky žáků na přijímacích zkouškách jsou díky kvalifikovanému pedagogickému sboru vždy dobré. Vždy, když nastal problém, ředitel nás vyslechl a pomohl, čehož si vážím. Vyhlášení konkurzu považuji v době, v jaké se školství nachází, za nešťastné. Škola je v pohodě a ředitel dnes musí řešit jiné problémy, nekázeň, docházka atd. Konkurz na konci školního roku, kdy se tvoří nové úvazky, rozhoduje se o složení tříd a práce vrcholí, není dobré řešení, nevnese klid do práce ředitele a pedagogického sboru. Za mou osobu musí říci, že by byla škoda přijít o takového ředitele.

L. Bořek -vyhlášení konkurzu není odvolání ředitele školy.

M. S.- po přečtení zápisů z RM a ZM, vznáším dotaz, proč od lednového jednání RM, kdy výsledek hlasování byl 2 pro, 3 proti a 2 se zdrželi, nastala taková radikální změna. Ve všech zápisech bylo, že ředitel plní veškeré podmínky, finanční stránka je v pořádku, učitelský sbor podpořil ředitele a po dvou měsících se 3 radní vzdali původního názoru a hlasovali pro konkurz. Máte na to právo je to vaše rozhodnutí, ale chceme vědět proč.

V. S.- nedostala jsem odpověď na svůj původní dotaz. Proč konkurz - důvod.

L. Bořek - za svoji osobu jsem navrhol, aby byl vyhlášen konkurz na oba ředitele a to z

důvodu, pokud zvítězí právní názor přísnější, abychom měli jistotu. Pokud zvítězí tento názor, budeme bez konkurzu vykonávat svoji funkci nelegálně. I přes zátěžovou stránku, kdy má konkurz přísné parametry (čas, finance), jsem požadoval jeho vyhlášení.

Ing. J. Havlíček - toho času nemocný, mě požádal prostřednictvím e-mailu, abych přečetl jeho vyjádření k této problematice. První hlasování RM o vyhlášení konkurzu proběhlo 23. ledna a to na základě vyjádření školské rady (nedoporučení), RM hlasovala tak, že návrh nebyl přijat. Při hlasování jsem se zdržel z důvodu nepřipravenosti a nedostatku informací. Považoval jsem však za správné k dané věci zaujmout nějaký postoj a při dalším jednání RM jsem se přiklonil k vyhlášení konkurzu. ZŠ a MŠ považuji za důležitou instituci, město má za úkol starat se o co nejlepší fungování a už jen z toho důvodu je dle mého názoru správné otestovat výběrovým řízením, jak si vedení takové instituce stojí. Považuji za výhodu, že nejsem s fungováním školy blíže spjat a vystupuji coby nezávislý a prohlašuji, že se stávajícím vedením mám korektní vztahy a věřím, že vydrží. Svým výrokiem jsem na jednání RM rozproutil debatu a ukázalo se, jak živé a citlivé je toto téma. Výsledkem této debaty bylo nové hlasování na jednání RM z 2. 4. 2012, které schválilo svým usnesením 10/07/2012 vyhlášení výběrového řízení.

Z. Dostál - chápu, že je to rozhodnutí RM, ale všichni čekají na odpověď, z jakého důvodu na lednovém zasedání RM nebyl tento návrh přijat a posléze ano.

V. Plachtová - celá společnost tuto funkci nazývá manažerské vedení, za moji osobu ve výkonu funkce ředitelky knihovny chci sdělit, že knihovnu nevedu dlouho, ale dlouho v ní pracuji. Přejít na tento post nebylo jednoduché a skoro 4 roky jsem se cítila coby nováček, myslím si, že 6 roků k výkonu této funkce je velmi krátká doba. Začít něco budovat s pocitem, že na to máte jen 6 let, je velmi krátká doba a z tohoto důvodu s konkurzem nesouhlasím. Zajímalo by mě, jestli konkurz může nějak dopadnout, ale zřizovatel si sám rozhodne o jeho výsledku.

L. Bořek - je to jen a jen na zřizovateli.

Starostka - jak píše J. Havlíček ZŠaMŠ je něco, co je pod každodenním dohledem rodičů, prarodičů i občanů města. Obrovská zodpovědnost, a pokud se o něčem v RM opakovaně diskutuje, asi není vše v pořádku. Řídit ZŠ není jednoduché a vyhlásit konkurz na obězařízení je alibistické. Pan tajemník vám sdělí, jak takový konkurz probíhá.

V. S.- nechceme vědět, jak konkurz probíhá, ale proč RM změnila názor.

Starostka - zřizovatel nemá jednotný postoj ke spokojenosti s vedením ZŠaMŠ.

Ing. J. Vlček - neměl jsem v úmyslu diskutovat na toto téma, protože tato problematika spadá do gesce L. Bořka. Od začátku jsem opakovaně hlasoval pro vyhlášení konkurzu. Moje důvody: 1) Hlasování Školské rady 4:3 neberu jako jednoznačný postoj, že se škola postavila za ředitele. 2) Forma, jakým způsobem se zjišťoval názor učitelů, zda se vyhlásí konkurz či nikoliv a to pověšeným papírem na skřínce ve sborovně, mně přijde značně amatérský. K vedení školy mám připomínku a z informací, které mám, necítím, že ta škola má koncepci, která by školu posouvala kupředu. Na poslední RM jsem položil otázku vedení školy jakou má koncepci a kde chtějí, aby škola byla za 5 let. Odpověď byla velmi problematičtá. Při nástupu do funkce jsem ředitele podporoval a musím se ztotožnit s názorem pí Klusáčkové, že vybavení výpočetní technikou a vybavení školy nám mohou závidět, ale to nestačí. Při návštěvě školy si chtěla RM prohlédnout studio, které je zarovnané a opakovaně nám tam nebyl umožněn přístup. V praxi bych pro to použil výraz syndrom vyhoření. Necítím za svoji osobu při jednání s ředitelem a při prezentaci jeho činnosti na RM, že škola někam směřuje, to je můj hlavní důvod, proč opakovaně hlasuji pro konkurz. Možná se nenajde nikdo lepší, alespoň se prověří současný ředitel.

D. N. pokud můj manžel někomu připadá, jako vyhořelý, není k tomu co dodat. Prošel si různými stupni martýrií, že by se otrávil úplně každý. Dnes jsem byla na jednání a výklad zákona je takový, jak se kdo přikloní, pokud panředitel ZUŠ chce žít v právní nejistotě, nikdo

mu to nemůže vyčítat. Pokud chcete vyhlásit konkurz, máte na to právo, a jak řekl Ing. Vlček, možná někdo bude lepší a někdo horší, můj pocit je asi takový, že náplavy nejsou vítány. Před 12 roky jsme přišli do Police n. M, kde můj manžel vyhrál konkurz naředitele ZŠ. Ten stejný člověk dělá nejméně 12 hodin denně pro školu a pak nemá být vyhořelý. Zřídila jsem v Broumově Středisko výchovné péče, bohužel město nebylo schopno nám nabídnout větší prostory, proto jsme se přemístili do Police n. M., kde tuto praxi vykonávám druhým rokem. Na školské radě za přítomnosti paní starostky proběhla obsáhlá prezentace celého střediska a služby byly nabídnuty prostřednictvím PM. Výsledek je takový, že není problematických dětí ani ve škole ani ve městě. Na kontroly po městě chodí spolu s MP terénní pracovníce z Náchoda. Nabídla jsem svoje služby a spolupráci paní starostce, MP, kurátorce. Po neúspěšných setkáních jsem dostala nabídku z jiného města, protože je dnes víc než jasné, že střediska tohoto typu jsou nezbytná. Středisko v Polici n. M. působí po 2 roky a to díky návštěvnosti klientů z jiných měst a obcí. Co se týče prezentace města, tak myslím, že uspořádání závodů koňských spřežení s nominací na Zlatou podkovu mluví za vše. Další rok proběhla nominace na mistrovství světa. Letos se uskuteční mezinárodní závody a co do návštěvnosti je Police n. M. na prvním místě.

V. S.- co je myšleno pojmem koncepce.

Ing. J. Vlček - neříkám, že nemáte koncepci, jen bych ji chtěl znát. Každá organizace, ať podnikatelská nebo nezisková, musí vědět, kam a jakým způsobem chce směřovat.

V. S.- moc nechápu ve školství, co se myslí pojmem koncepce. Snažíme se spolupracovat s rodiči a dětmi, škola je zapojena v několika projektech, zavádíme interaktivní pomůcky a snažíme se výuku modernizovat.

Starostka -RM nebyla seznámena s aktivitami a činnostmi školy.

V. S.- pokud to dobře chápeme, vyhlášení konkurzu se odvíjí od toho, že škola nemá koncepci.

Ing. J. Vlček - ptali jste se na důvod hlasování jednotlivých členů, můj názor znáte. Nechtěl jsem zde otevírat problematiku finančního řízení školy, tato problematika je mi výrazně bližší. Před 2 roky, kdy škola byla ve ztrátě téměř 750 tis. Kč, jsme již otázku na téma vedení školy otevřeli. Myslím, že ve stavu, ve kterém se škola nachází, je vyhlášení konkurzu vhodné. V této chvíli může zřizovatel konkurz vyhlásit, v průběhu následujících 6 let pak už jen školská rada.

M. S.- otázka stojí tak, proč tři z vás změnili během 2 měsíců názor a proč?

L. Bořek - moje postavení je mi velmi nepříjemné. Jako člen RM, zástupce zřizovatele jsem v pozici, že bylo zřizovatelem rozhodnuto, že na můj post nebude vyhlášovat konkurz i přes mou argumentaci, že bychom konkurzem měli projít oba. Zřizovatel má svrchované právo do konce dubna konkurz vyhlásit a nemusí se nikomu zpovídat a zdůvodňovat proč. Nelíbí se mi způsob této debaty. Ocitám se v situaci, kdy já sám neprojdou konkurzem a pokud zvítězí ostřejší právní názor, budu zastávat svoji funkci nelegálně. Konkurzní komise pouze doporučí a zřizovatel se rozhodne.

J. Seifert - rozhodnutí RM je oprávněné, chápu, že konkurz není jednoduchý a vytvořit koncepci je složité, ale pro další chod školy to bude přínosné. Z činnosti ve městě chápu, proč nebyl vyhlášen konkurz na ředitele ZUŠ. Není mi jasná spojitost školy a koňských závodů.

D. N.- nebylo řečeno v souvislosti se školou, ale týkalo se prezentace města jako takového.

R. J.- uráží mě výraz vyhořelý a musím projevit svůj názor. Od r. 1995 jsem zaměstnána v ZŠ v Polici n. M. Škola je zapojena do projektu „učíme interaktivně“ a do projektu moderní škola. Učitelé se zapojují a výuka probíhá nejnovějším způsobem od zakoupení CD, DVD, upouští se od starých tradic. O prázdninách jste mnozí měli dovolenou, ale pan ředitel pracoval, aby se umožnila zaměstnanost maminek, pro které se zřizovala náhradní MŠ. Ředitel se snaží o řešení situace, kdy hrozí, že škola bude mít nadstav učitelů, aby nedošlo k propouštění. Snaží se o zřízení dalšího oddělení MŠ na Bezděkově. M. Nevidím syndrom vyhoření, ale aktivitu a práci.

V. S.- nechci, by došlo k nějakému nedorozumění, nemáme nic proti konkurzu, ale změna po 2 měsících nás velmi překvapila, proto jsme chtěli znát důvod.

J. M.- nejsem pedagog, ale spadám pod hospodářskou činnost a tak nemohu souhlasit s tvrzením, že by byla špatná informovanost zaměstnanců o vyhlášení konkurzu, do sborovny nechodím, a přesto jsem byla s touto problematikou seznámena, a mohla vyjádřit svůj názor.
Ing. J. Vlček - můj názor je od počátku konzistentní a zatím si stojím.

K. K.- osobně, jsem byla za všemi zaměstnanci, ale nedostala se mi od všech odpověď, tak z toho důvodu ve sborovně visel dotazník.

V. S.- způsob jakým byli učitelé osloveni je v naší kompetenci a svůj názor mohu vyjádřit jakkoliv např. písemně. Vážím si názoru a zdůvodnění ing. J. Vlčka, který zde veřejně vystoupil.

Starostka -snažíme se vždy jednat kultivovaně a dnes zde byly vyřčeny skutečnosti, které se bagatelizují, nechci se tímto způsobem dnes vyjadřovat k této problematice.

p. G.- proč byla domovní daň zvýšena skoro o 300%?

Bc. J. Škop- v letošním roce se daň nezvyšovala, je stejná jako v roce předchozím. Změnu výše koeficientu schválilo předešlé ZM v červnu 2010 obecně závaznou vyhláškou a stanovilo místní koeficient ve výši 2. Částka byla navýšena na 2 násobek.

Starostka -nabídla volně dostupné CD s materiálem „Kladské Pomezí krajina příběhů“.

Jednání bylo ukončeno v 20,30 hodin. Zápis vyhotoven 4. 5. 2012

1. ověřovatel :

Starostka:Ida Jenková

2. ověřovatel :