

## ZÁPIS Z 2. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2015

konaného dne 25. 2. 2015 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů  
v Polici nad Metují

Přítomni : dle presenční listiny  
Pozdní příchod : Jan Antl - 17.10 hodin  
Předčasný odchod :  
Nepřítomni : Marek Plný,  
Hosté : ředitel TS s.r.o. Ing. Vasil Bučok, ředitelka MŠ D. Baláková,  
Ověřovatelé zápisu : Petr Rutar, Ing. Matěj Brát  
Zapisovatelka : Dagmar Hauschková

### **a) Zahájení jednání starostkou města**

Zahajuji 2. veřejné zasedání ZM v roce 2015, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích.  
Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ, ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji pana Petra Rutara a pana Ing. Matěje Bráta

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 19 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

**ZM je usnášeníschopné!**

### **b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :**

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 2. zasedání ZM v roce 2015
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Rozpočet města na rok 2015
- 5) Smlouvy o poskytnutí veřejné finanční podpory
- 6) Aktualizace rozpočtového výhledu do roku 2018
- 7) Návrh prodeje domu č.p. 209 v Nádražní ulici
- 8) Úkoly pro finanční a kontrolní výbor ZM
- 9) Diskuze

### **Kontrola plnění usnesení ZM :**

11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR  
13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plánovanou cyklostezkou  
16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p.č. 330/4 a 331/2 v k.ú. Police nad Metují panu Bitvarovi  
11/03/12 zodp. IMŽP - darování pozemku v areálu Svazu chovatelů ČR z majetku ČR (PF) městu  
10/01/14 zodp. IMŽP - prodej domu Nádražní 209 – příprava



06/02/2015

ZM pověřuje výbory ZM následujícími úkoly:

Finanční výbor ZM:

- přípravou rozpočtových změn v průběhu roku 2015, a rozpočtového provizoria na rok 2016, bude-li jeho přijetí s ohledem na rozpočtovou politiku města nezbytné.
- přípravou návrhu financování rekonstrukce ZUŠ,
- přípravou návrhu stanovení mezí při čerpání dotací,
- prověřením ekonomických dopadů některých vyhlášek (příjem z místních poplatků versus efektivita kontroly a výběru)
- prověření zvýšení (ponechání) výše místního poplatku za odpady (možnost změny systému)
- kontrolou správy majetku města – výpůjčky obecního majetku, likvidační protokoly nepotřebného majetku, doklady k likvidaci, způsoby likvidace...

Kontrolní výbor ZM:

- kontrolou vytíženosti pracovníků, kteří jsou součástí organizační struktury města – případně připravit podklad pro objednání oficiálního personálního auditu
- kontrolou (hodnocením) zimní údržby města
- kontrolou OZV vydaných na základě zákona o místních poplatcích – posouzení souladu s právními předpisy, posouzení stanovování sankcí za porušení těchto OZV a jejich přiměřenosti včetně návrhu na úpravu (zprůsnění/změkčení OZV)

Zodpovídá: starostka

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: N. Marel, J. Seifert

### **Průběh, komentáře k usnesením:**

**K usnesení č. 2** – Ing. J. Vlček okomentoval návrh rozpočtu na rok 2015, zastupitelé měli možnost se s tímto materiálem podrobně seznámit a případné návrhy a připomínky vznést na pracovním zasedání ZM v pondělí 23. 2. 2015. Občané měli možnost se k návrhu rozpočtu města vyjádřit písemně a své dotazy odevzdat na podatelně městského úřadu do 24. 2. 2015 nebo ústně na jednání zastupitelstva města dne 25. 2.

Z. Kadídlko – částka na investice z rozpočtu města pro Pěkov není úměrná počtu obyvatel. Obyvatelé Pěkova tvoří 8% obyvatel z celkového počtu. Chápu, že není možné zvolit přesné měřítko, ale přesto se mi to zdá vůči Pěkovu nespravedlivé.

Mgr. J. Škop – počítá se s opravou komunikace před bytovkou v Pěkově – podíl města 50 tis. Kč, komunikace u Vacků 500 tis. Kč, oprava rozpadající se zdi u hřiště (u p. R.) 15 tis. Kč. Projektová dokumentace rekonstrukce chodníků podél komunikace v Pěkově – 180 tis. Kč. Bude realizováno současně s realizací průtahu Pěkova v následujícím roce. Jedná se o rozsáhlou investiční akci a měla by být kompenzací za letošní rok, kdy na tuto stavbu ještě nebyla dokončena projektová dokumentace.

J. Seidlman – získal jsem projektovou dokumentaci na rekonstrukci stávajícího šatnového objektu na víceúčelovém sportovišti. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlou investiční akci za cca 3 mil. Kč, a pokud mám správnou dokumentaci, tak jsem se ještě nikde nesešel s velikostí šaten o rozměrech 2 x 2 m a z toho ještě na dvou stěnách proti sobě jsou dveře. Na druhou stranu velikost bufetu s klubovnou čítá 28 m<sup>2</sup>. Musíme si určit priority, zda chceme šatny nebo provozovat bufet. Z mého pohledu je toto řešení nevyhovující.

Starostka – na pracovním zasedání proběhla diskuze, a bylo navrženo, že pokud nebude jednotný názor všech zastupitelů a vyřešena koncepce celého víceúčelového sportoviště (zastřešení), tak tato částka zůstane v rozpočtu pro letošní rok, ale nebude proinvestována. Tato varianta je pouze pracovní a zastupitelé budou mít prostor se k této problematice vyjádřit.

Mgr. J. Škop – toto řešení je důsledkem snahy připravit dokumentaci tak, aby vyhovovala více funkcím, ale nejedná se o finální verzi, v současné době je to spíše pracovní materiál, a jak tady již zaznělo, proběhne k této problematice další pracovní jednání.

Starostka – zítra proběhne diskuze se spolky a organizacemi, následně s širokou veřejností na téma koncepce sportu a využití volného času v našem městě, jedním z bodů bude i využití víceúčelové sportoviště. Tomuto tématu se bude věnovat jedno z pracovních zasedání ZM a zastupitelé se shodli na tom, že k jejich práci, a lepší informovanosti, jsou nezbytná pracovní zasedání.

Ing. J. Vlček st. – mám jeden dotaz a jednu poznámku. Poznámka, proč je rozpočet města schodkový (1,1 mil. Kč), z mého pohledu se dal rozpočet sestavit tak, aby byl vyrovnaný, a dotaz, co je nezařazená investice 2,6 mil Kč z ČOV. Jestli tomu dobře rozumím, tak tuto částku můžeme použít jenom účelově, a co se stane, když ji nevyčerpáme?

Ing. H. Ištoková – máme za povinnost peníze z příjmů (nájemné kanalizace a ČOV) strádat po dobu udržitelnosti projektu, což je 10 let a použít je pouze účelově na obnovu vodohospodářské infrastruktury. Takže, když je nevyčerpáme, tak je musíme ukládat na zvláštní účet a v průběhu 10 let je použít na obnovu ČOV. Tato povinnost vychází z podmínek dotace.

Ing. J. Vlček st. – pokud je tedy nepoužijeme na ČOV, tak nám zůstávají na účtu?

Ing. H. Ištoková – ano, máme povinnost vést zvláštní účet pro tento účel.

Starostka – zúčastnila jsem se jednání na SFŽP, kde nám bylo sděleno, že město musí prostředky skutečně strádat na samostatném účtu. Tyto podmínky městu nevyhovují, a proto se snaží získat informace, jak jinak by bylo možné s těmito prostředky naložit, a jak je využít. Ing. Ř., konzultant z firmy ERV s.r.o., nám pomáhá v jednání. Domluvili jsme se, že budeme konzultovat veškeré možné výdaje, a jednat o dalším možném využití na obnovu infrastruktury tak, aby byla splněna podmínka dotace. Dále nám byla doporučena konzultace s příslušným finančním úřadem.

Ing. H. Ištoková – nájemné z ČOV a kanalizace je celkem ve výši 3,3 mil. Kč. Zatím víme, že je možné ho využít na splátky půjčky od SFŽP, čekáme na vyjádření, zda bude možné použít nájemné i na splátky účelového úvěru na projekt ČOV od Komerční banky.

Ing. J. Vlček ml. - jak bylo řečeno na začátku, daňové příjmy uvedené v rozpočtu jsou podhodnoceny o 5%, můžeme tedy očekávat mírné navýšení. Město má schválený revolvingový úvěr s limitem čerpání až 9,5 mil. Kč, zapojená částka 1,1 mil. Kč může být použita na investice města v tomto roce, což je pro město výhodné.

P. Pšenička – co musí občan udělat, aby město zahrnuje do svého rozpočtu dlouhodobé neopravování svého majetku, potažmo bytů? Tento problém se již 17 let týká nájemníků čp. 209 v Nádražní ulici.

Starostka – objekt spravují TS Police n. M., pokud je mi známo došlo k výměně oken, kotlů, střešní krytiny. Právě z důvodů neustálých oprav vytipovalo město tuto nemovitost k prodeji. Návrh usnesení o prodeji je dnes na programu jednání.

Ing. V. Bučok – do objektu bylo vloženo více prostředků, než město získalo výběrem nájemného. Město vlastní i jiné objekty, které je zapotřebí udržovat.

Ing. J. Vlček st. - odpověď na Vaši otázku zní: „ Přesvědčit zastupitele, aby opravy zařadili do rozpočtu a následně schválili, jiná možnost není“.

P. Pšenička – kde je napsáno nebo řečeno, že starat se o majetek města je vázáno na to, kolik se vybere na nájemném?

Ing. V. Bučok – to není nikde napsáno, je to prostá matematika, pokud máme na spravování bytového fondu částku 5 mil. Kč, tak ji musíme rozdělit mezi všechny námi spravované objekty.

Starostka – město jako správný hospodář si musí uvědomit, že může mít takové množství majetku, kolik je ho schopno udržovat. Opakovaně jsme tento objekt vyhodnotili jako zbytný. Příznáváme, že nejsme ve vztahu k domu čp. 209 správnými hospodáři, a proto ho nabízíme k prodeji.

J. Seidlman – na jedné straně počet obyvatel klesá a na druhé straně počet úředníků stoupá.

Mgr. J. Škop – počet obyvatel klesl řádově o pár desítek, nic dramatického, a pokud se jedná o počet úředníků, tak je navrženo navýšení o jedno pracovní místo, o které odbor IMŽP žádá již čtyři roky. Novým rozpočtovým určením daní má město více finančních prostředků, a tím také větší objem investic, které je třeba administrativně zvládnout.

Starostka – pokud je otázka mířená na zřízení pozice sportovního referenta, je zde jediná možnost, a tou je mnou navržené zadání personálního auditu pracovníků MěÚ a OS CKV Pellyho domy. S touto problematikou se setkáváme dlouhodobě, a je to jeden z bodů, kterým bude pověřen kontrolní výbor.

Ing. J. Vlček st. – jak se změnila struktura státu, tak řada činností přešla na města. Druhá věc, která je špatně nastavena je ta, že zaměstnanci města nejsou odměňováni podle své práce, ale podle tabulek, kde platí tzv. věkový automat, čím déle vykonávají svou práci, tím větší mají plat.

Starostka – informovala o setkání zástupců měst a obcí v Náchodě, které proběhlo i za účasti jednotlivých vedoucích odborů tohoto města s rozšířenou působností. Vzhledem k neustále se měnící legislativě je na nás vyvíjen větší tlak a více zodpovědnosti.

**K usnesení č. 3** – Ing. H. Ištoková uvedla, že novela zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů stanovuje nové podmínky pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí fyzickým a právnickým osobám.

Zastupitelstvo obce by mělo nejprve rozhodnout o poskytnutí dotace a následně by mělo schválit znění veřejnoprávní smlouvy, jejímž prostřednictvím je dotace poskytována.

Návrh na schválení dotací a příspěvků je předkládán ZM v rámci schvalování rozpočtu (tabulka poskytnuté transfery) a ZM schválilo v předchozím usnesení. Text smlouvy je příkládán následně samostatně. Celkově bude třeba upravit postup poskytování dotací. Zákon přesně definuje podmínky – náležitosti žádosti, smlouvy, postup zveřejnění programu. A od 1. 7. budou muset být na úřední desce města po dobu 3 let zveřejňovány smlouvy o poskytnutí dotace nad 50 tis. Kč. Těmto podmínkám musíme přizpůsobit celý grantový systém města, tak aby v druhém pololetí již odpovídal zákonným podmínkám.

**K usnesení č. 4** – Ing. H. Ištoková doplnila, že ve výhledu je hlavně třeba zohlednit dlouhodobé závazky zejména z přijatých úvěrů a půjček.

**K usnesení č. 5** – Mgr. J. Škop uvedl, že znalecký posudek prokázal nedostatky prodávaného objektu, především tepelnou nedostatečnost stěn, nedostatečné parozábrany v podkroví a vlhkost v suterénu domu. V cenovém posudku jsou závady zohledněny, cena tím klesla na cca 3 miliony korun a byla potvrzena i dalším posudkem. Městský majetek nelze prodávat pod cenou, abychom sebe nebo někoho jiného nevystavili trestnímu stíhání, při diskuzi o další možné slevě se s námi stavební komise neztotožnila a doporučila prodej za původně stanovenou cenu. V domě bydlí moje sestra, takže se cítím podjatý a zdržím se hlasování.

P. Pšenička – vznesl kritiku na špatné nakládání s obecním majetkem, dále rozporoval nabídkovou cenu vzhledem k dalším nákladům, které budou muset být vynaloženy, aby dům byl provozuschopného stavu, které odhaduje na 3 mil. Kč.

K. Nývlt - co se stane, když nikdo nebude chtít dům koupit?

Mgr. J. Škop - dům se neprodá. Potom bude na nás odstraňovat závady.

P. Pšenička: Dům město koupilo za korunu a na opravu od nás obdrželo půjčku, dům prokazoval a prokazuje závady. Město se o majetek nestará. Kolaudace proběhla, přestože nemovitost měla nedostatky.

Mgr. J. Škop - vaše půjčka se započítávala proti nájemnému, město investovalo do opravy. Je však třeba brát v úvahu, že vámi uváděné částky jsou ceny v roce 1997. Ceny nemovitostí šly od té doby nahoru. Ing. P. zpracoval cenový odhad nákladů na odstranění závad. Výsledná cifra je do 1,5 milionu korun.

Ing. J. Vlček st. - město vám nemůže nemovitost prodat za korunu, protože by zastupitele zavřeli. Takové jsou zákony.

A. Kubeček - za 17 let jste nevyřešili problém sklepů.

P. Pšenička - myslím si, že vaše odhady na 1,5 milionu jsou hodně nízko.

A. Kubeček - 3 měsíce po nastěhování nových nájemníků jsou v bytě č. 1 plísně. Není prostor pro uložení věcí. Šindel, která se dala na střechu, byla po 3 - 4 letech popraskaná, dvakrát zamrzla voda v kuchyni. Řešily se jen kritické věci – okna, kotle.

J. Škop - jaký máte vy návrh?

P. Pšenička - razantní snížení prodejní ceny. Nebo dům uvést do stavu solidního bydlení, a pak prodat za cenu, co nabízíte.

I. Jenková - takže kdyby se snížila cena, vy byste o byty měli zájem.

P. Pšenička - to neříkáme určitě.

I. Jenková - my ale pořád neznáme vaše stanovisko.

A. Kubeček - to jsme ale říkali, že kdyby byla cena reálná, my jsme schopni udělat opravy.

I. Jenková - co je to reálná cena, když my máme odhady?

A. Kubeček - to si neumím představit. Pokud se ale o ten dům nebude nikdo starat, bude hyzdit město.

I. Jenková - jedna z možností je prodat dům bez vás, ale my vás nechceme obejít. Vytipovali jsme ve městě byty, které vám můžeme nabídnout, pokud se nerozhodnete svůj byt odkoupit.

P. Pšenička – mělo se začít stížnostmi na opravu nemovitosti.

A. Kubeček - neslyšeli jsme ještě názory zastupitelů.

J. Soumar - z pohledu hospodáře nebudu hlasovat pro to, aby se dům z městských peněz opravoval. Jestli město nabízí náhradní byty, bylo by to ideální řešení dům buď někdo koupí, nebo nikoliv.

P. Rutar - bylo by pro vás řešení, kdybyste dostali náhradní byty?

P. Pšenička - podle toho kde a v jaké kvalitě.

I. Kejdánová - 4 byty vám můžeme přednostně nabídnout.

D. Hauschková - jaká je cena nájemného v těchto bytech?

Ing. J. Vlček st. – pokud se pamatuji, tak cena nájemného ve městě se pohybuje okolo 35-45 Kč za m<sup>2</sup>.

P. Žák - reálné nájem jsou okolo 60 Kč a výš, na vaší staré smlouvě bylo nájemné na celou dobu nájmu fixováno okolo 30-40 Kč.

MUDr. Blažek - nebyla by rozumná taková cena, kde by město od nabídnuté kupní ceny odečetlo náklady na opravy, a nájemníci se zavázali nemovitost po koupi opravit?

J. Škop - v navržené ceně je již zohledněno poškození budovy.

Ing. J. Vlček st. - problém má konečnou množinu řešení – buď si nájemníci nebo někdo jiný dům koupí nebo zůstane městu a to se rozhodne, co s ním udělá – opraví ho na své náklady nebo nájemníky vystěhuje, nabídne jim jiné řešení a nemovitost prodá prázdnou.

P. Pšenička - co když si to část nájemníků koupí a část ne?

Ing. J. Vlček st. - částečné řešení pro město nemůže existovat.

**K usnesení č. 6** – starostka uvedla, že ZM musí mít ze zákona zřízen kontrolní a finanční výbor. RM prodiskutovala a následně předkládá zastupitelům návrh úkolů pro oba výbory. Předsedou KV je p. P. Rutar a předsedou FV je p. L. Bořek

J. Seifert – v tomto pověření nejsou zahrnuty úkoly, které finanční výbor navrhl v zápisu ze svého jednání.

Starostka – z mého pohledu nemusí mít pro tyto úkoly pověření ZM, neboť vychází ze zákona.

P. Rutar – výbory by měly mít vždy pověření od ZM, na minulém ZM bylo řečeno, že nás pověříte úkoly a obráceně, my zase na základě našich návrhů budeme žádat o pověření ZM.

Mgr. J. Škop – oba výbory mají z úřední povinnosti přímo stanoveno, které úkoly mohou vykonávat bez pověření ZM.

J. Seifert – mám ještě jednu připomínku, z mého pohledu by výbor neměl připravovat podklady o vytíženosti zaměstnanců, ale daný materiál pouze posoudit, případně přepracovat.

Mgr. J. Škop - vytíženost pracovníků spadá do efektivního nakládání se svěřenými prostředky a tudíž může být součástí kontroly.

Starostka – uvedla, že bylo konzultováno s Ing. E. Bauerovou poradkyní pro veřejnou správu na MěÚ v Náchodě, a ta neměla k těmto navrženým úkolům výhrady.

## **Diskuze, informace:**

### **Starostka:**

- Zítra proběhne v hasičské zbrojnici diskuze na téma „Koncepce sportu v Polici nad Metují“, diskuze je určena jak spolkům a organizacím, tak široké veřejnosti.
- V rozpočtu pro letošní rok je zahrnuta částka 300 tis. Kč na pořízení vánočního osvětlení ve městě, s předloženými návrhy budete seznámeni. Osadní výbory Hlavňov, Radešov a Pěkov mohou také vznést svoje požadavky na vánoční výzdobu.
- Problematika spojená s čipováním zaměstnanců na CKV Pellyho domy bude na programu pracovního jednání ZM v březnu.
- Kapacita parkoviště Veba u zdravotního střediska je v současné době nevyhovující, senioři a návštěvníci zdravotního zařízení nemají kde parkovat. V minulosti a.s. Veba nabídla městu parkoviště k odkupu za cenu 2 mil. Kč. Požádala jsem zástupce (finančního ředitele Ing. M. G.) a.s. Veba o schůzku k této problematice. Město Náchod situaci s parkováním vyřešilo, pomohla studie mapující veřejná prostranství k parkování, dále zpoplatnění parkoviště před ZS a

objektem MěÚ. Požádala jsem tiskovou mluvčí pí N. A. o zapůjčení studie. Na TS Police n. M. bude pověřena osoba, která pomocí programu Gramis vypracuje obdobný materiál.

- Velký plavecký bazén na polickém koupališti, opět diskuze na téma rekonstrukce v provedení fólie.
- Kontrola rozpočtu bude probíhat na pravidelných pracovních zasedání ZM.
- Pro zlepšení informovanosti především mladých lidí, kteří nejvíce využívají sociální sítě, navrhuji zřídit městský Facebook. Sama za sebe mám k této síti spíše negativní postoj.
- Jako vstřícné řešení k občanům mi připadá zprovoznění aktivního telefonního seznamu jednotlivých kanceláří na webových stránkách města, kde občan sleduje přítomnost úředníků na základě barveného odlišení (červená barva/nepřítomen, bílá/přítomen).
- Zřízení platebních terminálů v loňském roce se nám osvědčilo, občané využívají (poplatky za odpady, psy, vstupné do MPM).
- Dne 23. 3. proběhne druhá schůzka grantové komise v letošním roce. Finanční prostředky z rozpočtu města na I. pololetí byly rozděleny. Rozhodli jsme se změnit pravidla a systém přidělování s ohledem na změnu legislativy od roku 2016.
- Dnes zasedala Valná hromada DSO Lesy Policka, obdržela jsem zápis v pracovní verzi k připomínkování, následně rozešlu zastupitelům. Případné dotazy vám zodpoví předseda Ing. K. nebo Ing. J. Troutnar.
- Cestovní ruch – obdrželi jste tiskovou zprávu z Kladského pomezí, na moji žádost díky ochotě p. M. V. jsem obdržela zprávu od Destinační společnosti management Broumovsko.
- Za přítomnosti Ing. Troutnara proběhlo jednání s panem P. Potockým jednatelem společnosti EKO Broumovsko o plnění povinností uložených obcím novelou zákona o odpadech, která počítá s tím, že by měl být v každé obci zaveden oddělený sběr biologicky rozložitelného odpadu. Zajímavé nabídky na toto téma budou prezentovány na pracovní zasedání ZM.
- Personální změny – bylo vyhlášeno výběrové řízení na pozici investičního technika odboru IMŽP, dále byla vyhlášena výzva s nabídkou brigády v Muzeu papírových modelů. Knihovna vyhláší nabídku pracovního místa s úvazkem 0,6 do dětského oddělení. Přípravuje se ještě jedna personální změna. Ředitel TS Ing. V. Bučok oznámil, že se v červenci 2015 chystá odejít do důchodu. Valná hromada TS Police n. M. s.r.o. připraví podklady pro výběrové řízení na nového ředitele/ku. V souvislosti s touto změnou, a dle návrhu FV, se budeme zabývat i organizační strukturou TS.
- Probíhá jednání s Úřadem práce v Náchodě o možnosti zařazení vytipovaných osob, které jsou v evidenci úřadu práce, do výkonu veřejně prospěšných prací. Město má zájem o pět žen a pět mužů a dva předáky. Důvodem je potřeba zajištění pořádku ve městě a výhodné finanční podmínky, které úřad práce přes Ministerstvo práce a soc. věcí v letošním roce nabízí. Vyzvala jsem ředitele příspěvkových organizací, TS, a odbory města, aby si připravili seznam pravidelných a nepravidelných prací pro zajištění vytiženosti osob vykonávající VPP. S vedoucí sociálního odboru vhodné osoby vytipujeme.
- Od 27. února bylo vyhlášeno výběrové řízení na provozovatele Divadelního klubu v Polici n. M. Inzerát byl otištěn v regionálním tisku (ECHO), umístěn na stránkách města, probíhalo hlášení, ale nikdo se v požadovaném termínu nepřihlásil. Tento problém řeší i okolní města.
- Nabídka firmy PROTEC plus, která se zabývá prodejem pracovních ochranných pomůcek, v současné době mají výrazné slevy, zajímavá nabídka zvláště pro příspěvkové organizace.

### **Místostarosta:**

Současný rozpočet nepočítá se získáním dotací, neboť operační programy dosud nejsou k čerpání dotací připravené. Díky chybějící legislativě navazující na nový služební zákon nyní Evropská komise odmítla podepsat většinu předložených operačních programů (de facto podepsala jen tři operační programy), přičemž mezi nepodepsanými operačními programy jsou zejména ty, která nás z hlediska rozvoje města a péče o městský majetek zejména zajímají, tj. IROP (integrováný regionální operační program), zaměřený zejména na rozvoj měst, obcí, dopravní infrastruktury, OPŽP (operační program životní prostředí), ze kterého bychom mohli čerpat na opravy kanalizace, rekonstrukci Hlavňovského rybníku, či opravy turistických cest, či programy zaměřené na činnost místních akčních skupin (PRV), program rozvoje venkova a program Česko-polské spolupráce. Nicméně oblast dotačních možností

bedlivě sledujeme, a snažíme se aktivně získávat aktuální informace, a to i účastí na akcích pořádaných poskytovateli dotačních prostředků, či firmami, které se na přípravách některých operačních programů přímo podílely či podílejí. V současné době se předpokládá podpis operačních programů do června 2015.

Starostka – zúčastnila jsem se osobně konzultace na MMR v Praze k problematice dotací.

K. Nývlt – na webových stránkách města nejsou pravidelně aktualizovány zápisy z jednání výborů a komisí, navrhuji tento odkaz úplně zrušit.

Starostka – navrhuji nerušit, ale doplnit.

J. Pohl – jak to vypadá s rekonstrukcí místní komunikace na Žďěřinu?

Mgr. J. Škop – akce je podmíněná dotací, a o dotaci nebylo zatím rozhodnuto.

Ing. V. Bučok – zařízení kotelny je zastaralé, jako podnět ke zvážení navrhuji zjistit množství klestu a do budoucna využití kotelny na sídlišti k likvidaci bioodpadů a spalování dřevních štěpů.

Starostka – máme zde nabídku od společnosti EKO Broumovsko, jedná se o firmu zaměřenou na komplexní služby pro kompostování. Firma nabízí likvidaci kalů z ČOV.

Ing. V. Bučok – byli jsme také osloveni nabídkou na zpracování kalů z ČOV.

P. Scholz – než učiníme tento krok, je důležité, aby firma deklarovala, že je schopna tento objem zpracovat (cca 140 tun), v opačném případě bychom mohli mít problém.

Jednání bylo ukončeno v 18,05 hodin.

Zápis vyhotoven 5. 3. 2015

1. ověřovatel : .....

Starostka:

.....  
Ida Jenková

2. ověřovatel : .....