



Zastupitelstvo města Police nad Metují



Z Á P I S

z 4. zasedání Zastupitelstva města Police nad Metují v roce 2021,
které se konalo dne 23.6.2021
od 17:00 hodin v na sále Pellyho domů

Přítomni:	Ing. Jiří Beran, starosta Ing. Matěj Brát, člen ZM Mgr. Martina Frydrychová, člen ZM Ing. Josef Havlíček, člen RM Mgr. Eva Kašparová, člen RM Michal Mucha, člen ZM Ing. Jan Pohl, člen ZM Petr Rutar, člen ZM Mgr. Jiří Škop, místostarosta Ing. Pavel Žák Ph.D., člen ZM	Lubor Bořek, člen ZM PharmDr. Ingrid Denygrová, člen ZM Dagmar Hauschková, asistentka Tomáš Horák, člen ZM Ing. Radko Kříž Ph.D., člen ZM Marek Plný, člen ZM Ing. Pavel Pohner, tajemník Radek Starý, člen ZM Ing. Jiří Vlček, člen RM
Omluveni:	Jan Antl, člen RM; MUDr. Adéla Hažmuková, člen ZM; Ivan Konečný, člen ZM; Mgr. Jaroslav Souček, člen RM	
Nepřítomni:		
Hosté:	Ing. Pavel Kalibán; Věra Plachtová	
Předsedající:	Ing. Jiří Beran, starosta	
Ověřovatelé:	Lubor Bořek, člen ZM; Mgr. Martina Frydrychová, člen ZM	

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení a schválení programu 4. Zastupitelstva města Police nad Metují v roce 2021</p> <p>Zahájení jednání starostou města: Zahajuji 4. veřejné zasedání ZM v roce 2021, které jsem svolal v souladu se zákonem o obcích. Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ, ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem.</p> <p>Zapisovatelem dnešního jednání jmenuji paní Dagmar Hauschkovou. Ověřovateli zápisu z dnešního jednání jmenuji paní Mgr. Martinu Frydrychovou a pana Lubora Bořka.</p> <p>V době zahájení zasedání ZM je přítomno 17 členů ZM z celkového počtu 21 členů. Omlouvá se paní MUDr. Adéla Hažmuková, pan Jan Antl, pan Jaroslav Souček a pan Ivan Konečný. Konstatuji, že ZM je usnášeníschopné!</p> <p>Upozorňuji, že z dnešního zasedání ZM bude pro potřeby přípravy zápisu pořizován zvukový záznam.</p> <p>Starosta: Dovoluji si Vám předložit návrh programu dnešního jednání:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zahájení a schválení programu 4. Zastupitelstva města Police nad Metují v roce 2021 2. Kontrola plnění usnesení 3. Závěrečný účet a účetní závěrka města Police nad Metují za rok 2020 4. Návrh změn rozpočtu č. 1, rozpočtová opatření č. 1 - 15 5. Podání žádosti o dotaci na automobil pro pečovatelskou službu v Polici nad Metují

6. Individuální dotace z rozpočtu města na rok 2021 - Strategická rada regionu Broumovsko, o.p.s.
7. Individuální dotace z rozpočtu města na rok 2021 - Technické služby Police nad Metují, s.r.o.
8. Dotace z rozpočtu města Police nad Metují - Podpora sociálních služeb
9. Dotace z rozpočtu města Police nad Metují - DP Akce pro veřejnost - 2.pololetí 2021
10. Schválení stanov Společenství vlastníků jednotek v domě č.p. 337, Tyršova ul.
11. Darování spoluvlastnického podílu na pozemku p.č. 658/3 v k.ú. Pěkov
12. OZV č. 2/2021, kterou se stanovují závazné podmínky pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku;
13. OZV č. 3/2021, o regulaci hlučných činností
14. OZV č. 4 / 2021, o nočním klidu
15. OZV č. 5/2021, o regulaci používání zábavní pyrotechniky
16. Diskuze

Nejsou-li připomínky předkládám tento návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje předložený program 4. veřejného zasedání ZM Police nad Metují v roce 2021.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**

2. **Kontrola plnění usnesení**

Komentář:

Tajemník uvedl, že poslední nesplněné usnesení je již od roku 2003 a jedná se o žádost města o bezúplatný převod pozemků v areálu DPS z majetku České republiky. Kde vyřízení blokuje nedořešená restituce benediktinského majetku, do kterého předmětné pozemky patří. Pozemky jsou součástí benediktiny podané žaloby o určení vlastnictví. Poslední soudní stání proběhlo 17.6. a účastnil se ho pan místostarosta, který může o průběhu blíže informovat.

Místostarosta - uvedl, že jednání bylo odročeno (další stání proběhne 2. 9. 2021) z důvodu potřeby doplnění důkazů vztahujících se k prokázání faktického hospodaření s pozemky ve chvíli přechodu vlastnického práva na město (např. za využití svědeckých výpovědí pamětníků). Vyzval přítomné k pomoci při hledání svědků, kteří by v tomto sporu mohli v dané věci pomoci prokázat nároky města svědeckou výpovědí. Další možností je dohledat ještě podklady přes státní archiv.

3. **1/4ZM/2021**

Závěrečný účet a účetní závěrka města Police nad Metují za rok 2020

I. Zastupitelstvo města uděluje

souhlas s celoročním hospodařením, schvaluje závěrečný účet města za rok 2020 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Police nad Metují za rok 2020 bez výhrad.

II. Zastupitelstvo města schvaluje

účetní závěrku města Police nad Metují za účetní období 2020, sestavenou k 31. 12. 2020.

III. Zastupitelstvo města ukládá

1. vedoucí finančně správního odboru

1.1. zveřejnit schválený závěrečný účet na webových stránkách města.

Termín: 9.7.2021

Komentář:

a) Závěrečný účet města za rok 2020

Uvedla, že schvalování závěrečného účtu města vychází ze Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

	<p>Město Police nad Metují vykázalo v roce 2020 přebytek rozpočtu – příjmy byly vyšší než výdaje. Konsolidované příjmy: 118,171 mil Kč Konsolidované výdaje: 103,774 mil Kč Nad rámec běžných výdajů byly spláceny dlouhodobé úvěry ve výši 4,420 mil. Kč. Tento rozdíl byl pokryt přebytkem minulých let a zapojením revolvingového úvěru. Město je povinno tvořit rezervu na obnovu vodohospodářské infrastruktury. K 31. 12. 2020 byla tato rezerva ve výši 3,541 mil. Kč. V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o plnění rozpočtu příjmů a výdajů, • o hospodaření s majetkem • o dalších finančních operacích, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření územního samosprávného celku a jimi zřízených nebo založených právnických osob. <p>Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Celkem město vyčerpalo dotace ve výši 12.583 tis. Kč (bez průtokových dotací pro PO) a poskytlo dotace ve výši 4.067 tis. Kč. Hospodaření obce každoročně prověřuje krajský audit. Zpráva o výsledku přezkumu hospodaření je také součástí závěrečného účtu. Kontrolou hospodaření města krajskými pracovníky nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn po dobu 15 dní na úřední desce, členové ZM obdrželi včetně příloh. <u>b) Roční účetní závěrka</u> Uvedla, že roční účetní závěrka je schvalována dle zákona o účetnictví a schvalovací vyhlášky. Účetní závěrka je nedílný celek, který tvoří jednotlivé účetní výkazy, zpráva z auditu, inventarizační zpráva. V rámci sestavení účetní závěrky byly zaúčtovány všechny známé účetní případy, které věcně a časově souvisely s hospodařením města v roce 2020. Stavby zachycené v rozvaze odpovídají stavům, které jsou rekapitulovány v inventarizační zprávě. Kontrolní zjištění provedené krajským úřadem neobsahují žádné chyby a nedostatky. Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
4.	<p>2/4ZM/2021 Návrh změn rozpočtu č. 1, rozpočtová opatření č. 1 - 15 I. Zastupitelstvo města schvaluje Změnu rozpočtu č. 1 – položky rozpočtového opatření č. 1 – 15. Celkově znamenají rozpočtová opatření zvýšení příjmů o částku 4.524.775 Kč, zvýšení výdajů o částku 2.731.924 Kč a snížení financování (položka 8113) o částku 1.792.851 Kč. Komentář: Starosta okomentoval tabulku s návrhem RO číslo 1 – 15. Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
5.	<p>3/4ZM/2021 Podání žádosti o dotaci na automobil pro pečovatelskou službu v Polici nad Metují I. Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci z MPSV ČR, z programu 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016-2022, cíl 5 - Pořízení automobilů pro poskytovatele sociálních služeb s názvem "Město Police nad Metují - nákup vozidla pro pečovatelskou službu". Komentář:</p>

	<p>Starosta uvedl, že město požádalo o dotaci na pořízení osobního automobilu pro potřeby pečovatelské služby v Polici nad Metují. Požádáno bylo prostřednictvím dvou programů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. MAS Stolové hory - program IROP, 2. Ministerstva práce a soc. věcí. <p>Nový automobil nahradí původní ojetý vůz.</p> <p>Ing. R. Kříž Ph.D. - víme, jaký podíl spolufinancování města bude u těchto dvou programů?</p> <p>Starosta – pokud uspějeme, tak si vybereme výhodnější podmínky dotace, situaci budeme řešit až v danou chvíli, ale budeme rádi, pokud uspějeme alespoň v jedné z výše uvedených žádostí.</p> <p>Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
6.	<p>4/4ZM/2021</p> <p>Individuální dotace z rozpočtu města na rok 2021 - Strategická rada regionu Broumovsko, o.p.s.</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo žádost o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Police nad Metují.</p> <p>II. Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí individuální dotace Strategické radě regionu Broumovsko, o.p.s., Klášterní 1, 550 01 Broumov, IČ: 02298449 ve výši 100.000,- Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s tímto žadatelem.</p> <p>Proti hlasoval Ing. Jiří Vlček. Komentář: Starosta uvedl, že žádost o dotaci podaná Strategickou radou regionu Broumovsko, o.p.s., se týká příspěvku na činnost organizace (provozní náklady) pro rok 2021. Strategická rada regionu vznikla v loňském roce, město Police nad Metují je jedním ze zakladatelů, a jejím hlavním posláním je usilovat o rozvoj regionu Broumovska v hranicích současné CHKO Broumovsko. Město se zavázalo, že než se naplno rozběhne činnost rady, podpoří její chod dotací. Výše podpory je 100 tis. Kč ročně, Broumov přispěje 200 tis. Kč a v jednání je příspěvek města Teplice n. M. ve výši 50 tis. Kč. RM si před projednáním žádosti vyžádala doplňující informace, které ji poskytli zástupci SRPB (p. P. Osoba – ředitel a J. Klapkovský – dopravní specialista), kteří byli na následující zasedání RM přizváni.</p> <p>Starosta doplnil, že SRRB má městům v regionu pomoci při získávání dotací, prosazování smysluplných projektů, rozšiřování možností navyšování zaměstnanosti, informování o nabídce práce, vytipování pozemků pro vhodné investory atd. V současné chvíli je již aktivně provozován web na podporu podnikání a aktivně se řeší problematika zádrže vody v krajině (povodí Stěnavy a Dunajky), hmatatelným výsledkem je zavedení turistických autobusů na Policku. Nově budou od 13. 6. jezdit čtyři páry turistických autobusů s držáky na kola, a to o víkendu na Hvězdu a Slavný a od 1.7. do 31. 8. budou pak do těchto atraktivních destinací jezdit denně. Nyní čekáme na vyjádření polské strany, zda bude možné, aby autobus zajížděl na Karlov přes přechod v Machově. V řešení je vybudování cyklostezky Broumov – Police n. M.</p> <p>Ing. Pavel Žák Ph.D. – jaký bude další vývoj, budou o finanční podporu žádat město každý rok anebo naleznou vlastní zdroje?</p> <p>Starosta – záleží jen na nás, v jaké výši poskytneme dotaci a podpoříme SRRB. Je předpoklad, že SRRB bude k financování svého provozu využívat projekty, ve kterých uspěje.</p> <p>Hlasování Pro: 16 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
7.	<p>5/4ZM/2021</p> <p>Individuální dotace z rozpočtu města na rok 2021 - Technické služby Police nad Metují, s.r.o.</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo žádost o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města Police nad Metují.</p>

II. Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí individuální dotace Technickým službám Police nad Metují, s.r.o. se sídlem V Domkách 80, 549 54 Police nad Metují, IČ: 25264176 ve výši 424.962,24 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s tímto žadatelem.

Komentář:

Starosta uvedl, že město má zájem, aby koupaliště sloužilo občanům. Vzhledem k jeho technickému stavu však vyžaduje jeho uvedení do provozu každý rok stále více a více finančních prostředků. Technické služby Police nad Metují, s.r.o. jako společnost, která je 100 % vlastněna městem Police nad Metují zajišťují provoz koupaliště na základě nájemní smlouvy. Z ustanovení této smlouvy vyplývá, že nájemce i pronajímatel jsou si vědomi toho, že provoz koupaliště je ztrátový, což je dané podmínkami, za kterých se koupaliště provozuje.

R. Starý – je možné nahlédnout do vyúčtování koupaliště?

Ing. P. Kalibán – samozřejmě, vše je evidováno od r. 2003 do r. 2020, je to klasické účetnictví.

Starosta – беру to jako podnět pro činnost Kontrolního výboru, včetně zprávy pro ZM.

Ing. R. Kříž Ph.D. – mám obdobný dotaz, z čeho je tvořena ztráta?

Ing. P. Kalibán – než se uvede koupaliště do provozu, musíme investovat cca 280 tis. Kč, letos se opravovala čtvrtina plaveckého bazénu, kde opadávají obklady, v havarijním stavu je i technologie ve strojovně.

Starosta – vloni zastupitelstvo schválilo upřednostnit před koupalištěm rekonstrukci víceúčelového sportoviště, rekonstrukce koupaliště by tak měla být zahájena letos na podzim. Jedná se o opravu velkého bazénu a technologie ve strojovně, kde se počítá s celkovými náklady cca 8 mil. Kč. Navrhují svolat pracovní ZM s prohlídkou stávajícího stavu koupaliště.

Ing. P. Žák Ph.D. – pokud přepočítáme návštěvnost koupaliště, která se pohybuje kolem 10 tis. návštěvníků, tak dotujeme jednoho návštěvníka 40,- Kč. Předpokládám, že cena za vstupné je srovnatelná s okolními venkovními koupališti. Je stále omezena kapacita na 50%?

Ing. P. Kalibán – ceny jsou srovnatelné, v Meziměstí je vstupné vyšší, v Trutnově zase nižší, Náchod má letos zavřeno. Všechna města dotují svá koupaliště ze svého rozpočtu. Maximální kapacita byla do konce června omezena na 50 % a od července je to již 75%. KHS nám schválila maximální počet 1100 návštěvníků, dle našeho odhadu je denní kapacita koupaliště max. 850 návštěvníků.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**

8.

6/4ZM/2021**Dotace z rozpočtu města Police nad Metují - Podpora sociálních služeb****I. Zastupitelstvo města projednalo**

návrh sociální, zdravotní a bytové komise na poskytnutí dotací z rozpočtu města Police nad Metují v rámci dotačního programu Podpora sociálních služeb pro 2. pololetí roku 2021.

II. Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí dotace z dotačního programu "Podpora sociálních služeb" žadatelům uvedeným v příloze.

III. Zastupitelstvo města pověřuje

Mgr. Olgu Landovou uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace s jednotlivými žadateli.

Komentář:

Starosta uvedl, že byly podány 4 žádosti. Grantová komise jednotlivé žádosti posoudila dle platných kritérií a na základě bodového ohodnocení navrhla přidělit dotaci ve výši uvedené v příloze.

Vzhledem k tomu, že v prvním pololetí 2021 byly poskytnuty dotace v celkové výši 60 000,- a v rozpočtu je na podporu sociálních služeb vyčleněna částka 100 000,-Kč, komise požádala o navýšení rozpočtu o 22 000,-Kč.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**

9.	<p>7/4ZM/2021</p> <p>Dotace z rozpočtu města Police nad Metují - DP Akce pro veřejnost - 2. pololetí 2021</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo návrh grantové komise na rozdělení finančních prostředků a poskytnutí dotací z rozpočtu města Police nad Metují v rámci dotačního programu Akce pro veřejnost - 2. pololetí 2021.</p> <p>II. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv s žadatelem uvedenými v příloze v rámci dotačního programu Akce pro veřejnost - 2. pololetí 2021.</p> <p>Hlasování se zdrželi pan Petr Rutar a Ing. Radko Kříž Komentář: Starosta uvedl, město obdrželo ve stanoveném termínu celkem 7 žádostí o finanční příspěvek, a to od žadatelů - Bez Šance z.s., Knihovna Pěkov, SDH Pěkov, Ing. Mgr. Jiřina Hejnová, SK Pěkov, SDH Radešov a AMK Police nad Metují. Alokace dotačního programu Akce pro veřejnost na 2. pololetí činí 99.000 Kč. Celkový objem finančních prostředků, o které bylo v žádostech o dotaci požádáno, byl 148.000 Kč. Grantová komise na základě bodového hodnocení úspěšných žádostí navrhuje rozdělit mezi žadatele 98.900 Kč. P. Seifert – jak je možné, že spolek, který nedodrжуje právní předpisy, může obdržet od města dotaci? Mohu doložit audiovizuální záznam z akce Bez šance Fest, kde nebyl dodržen noční klid a na místo musela být přivolána státní policie. Starosta – komise žádosti posuzuje dle stanovených kritérií a ty spolek splnil. Sídlo spolku musí být v Polici, spolek předloží poměr nákladů, prospěšnost akce a dodržování podmínek dotačního programu - vyúčtování akce položené doklady. P. Seifert – čím je prospěšný koncert, který ruší noční klid hlukem? Starosta – k tomu grantová komise nepřihlíží. Spolek všechna stanovená kritéria splnil. Jedná se o akci, která má své příznivce a fanoušky, vždy je řádně uklizeno. Výtěžek je poskytnut Onkologickému oddělení nemocnice v HK.</p> <p>Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
10.	<p>8/4ZM/2021</p> <p>Schválení stanov Společenství vlastníků jednotek v domě č.p. 337, Tyršova ul.</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo rozhodnutí o založení společenství vlastníků a návrh Stanov Společenství vlastníků Tyršova 337, Police nad Metují.</p> <p>II. Zastupitelstvo města schvaluje rozhodnutí o založení společenství vlastníků s názvem Společenství vlastníků Tyršova 337, Police nad Metují a Stanovy Společenství vlastníků Tyršova 337, Police nad Metují.</p> <p>Komentář: Místostarosta uvedl, že dalším krokem k naplnění smluvních závazků vyplývajících ze Smluv o budoucích smlouvách kupních je schválení stanov budoucího společenství vlastníků bytových jednotek v domě č.p. 337, Tyršova ul. Stanovy byly zpracovány společností SBD Náchod na základě uzavřené Smlouvy o dílo. Společenství vlastníků je založeno za účelem zajišťování správy nemovité věci zatím jediným vlastníkem, po dokončení převodu 2 BJ do společenství vstoupí noví dva vlastníci. Stanovami jsou definována pravidla pro správu domu a pozemku a pravidla pro užívání společných částí nemovitosti, pravidla pro údržbu, opravy a stavební úpravy v jednotlivých BJ, dále jsou zde uvedena pravidla pro tvorbu rozpočtu společenství (příspěvky na správu domu a pozemku, úhrady nákladů za služby). Ing. R. Kříž Ph.D. – je výhledově zájem o koupi bytů? Místostarosta – dalšího zájemce již nyní evidujeme. Město do budoucna nemusí být vlastníkem bytů v daném bytovém domě, případně si může ponechat jen část, je to jistě téma k diskusi v blízké budoucnosti.</p> <p>Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>

11.	<p>9/4ZM/2021 Darování spoluvlastnického podílu na pozemku p.č. 658/3 v k.ú. Pěkov</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo nabídku paní [REDACTED] na převod spoluvlastnického podílu k pozemku p.č. 658/3 v k.ú. Pěkov do majetku města Police nad Metují.</p> <p>II. Zastupitelstvo města schvaluje bezáplatný převod spoluvlastnického podílu o velikosti 10/24 k pozemku 658/3 v k.ú. Pěkov do majetku města Police nad Metují. Dárce je [REDACTED]. Náklady spojené s převodem vlastnického práva v katastru nemovitostí uhradí město Police nad Metují.</p> <p>III. Zastupitelstvo města ukládá 1. referentce správy majetku 1.1. připravit darovací smlouvu a zajistit její podpisy.</p> <p style="text-align: right;">Termín: 31.8.2021</p> <p>Komentář: Místostarosta uvedl, že spoluvlastnický podíl o velikosti 10/24 na pozemku p. č. 658/3 v k.ú. Pěkov nabízí městu Police nad Metují paní [REDACTED] opakovaně od roku 2018. Paní [REDACTED] město tedy požádala o ověření možnosti převést spoluvlastnický podíl na město před dokončením pozemkové úpravy. Darování předmětného podílu bylo konzultováno s projektantem pozemkových úprav Ing. Sýkorou, který převod podílu doporučil.</p> <p>Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
12.	<p>10/4ZM/2021 OZV č. 2/2021, o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo a schvaluje obecně závaznou vyhlášku města č. 2 / 2021, o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku</p> <p>Zasedání ZM při projednávání tohoto bodu opustili zastupitelé paní Mgr. Eva Kašparová a pan Tomáš Horák.</p> <p>Komentář: Místostarosta uvedl, že stávající OZV byla již v minulosti částečně chybně pojata ve snaze řešit skrze ni otázku nočního klidu. V minulosti proběhnuvší dozorové jednání se zástupcem Ministerstva vnitra ukázalo, že tato OZV má pouze organizační účel a že právní úprava je pro zajištění ostatního veřejného pořádku při pořádání akcí (vyjma nočního klidu) nedostatečná.</p> <p>Jak již bylo uvedeno, v současnosti město OZV disponuje, nicméně stojíme před otázkou, zda ji neupravit (ve smyslu novelizace), nebo zda ji zrušit a přijmout úplně novou OZV. Již v minulosti nám advokátní kancelář KVB doporučovala spíše vydání nové OZV (i s ohledem na zajištění přehledu mezi texty původní OZV, přijaté novely a případně schváleného úplného znění OZV). S ohledem na současné potřeby jsme se v rámci pracovní porady zastupitelů domluvili pouze na tom, že by bylo na místě uvést v OZV některé povinnosti organizátorů a účastníků akcí (po vzoru předlohy zpracované MV ČR k pořádání akcí typu technoparty).</p> <p>Ing. J. Pohl – proč je vyhlášce časové omezení konání akce, když to vyplývá ze zákona o rušení nočního klidu? Místostarosta – vycházíme z metodiky MV Ing. R. Kříž Ph.D. – doporučuji umožnit vyplnění žádosti prostřednictvím webového rozhraní. Místostarosta – jedná se o organizační věc, která teď s návrhem vyhlášky nesouvisí. P. Seifert – jak bude město kontrolovat dodržování této vyhlášky a akce s výjimkami? Místostarosta – kontrolovat tuto vyhlášku bude MP ve spolupráci se státní policií, která má širší</p>

pravomoc.

Starosta – pořadatelé jsou upozorněni na povinnost dodržovat noční klid, od 22.00 hodin to stanoví zákon. Městská policie slouží ve dvou lidech a není schopna vykrýt všechny víkendy a akce. Při pořádání hudebního festivalu sloužila MP a pořadatelé byli upozorněni na ztlumení hudby.

P. Seifert – hudba hrála do ranních hodin, na místo byla přivolána státní policie. Nyní na základě podané stížnosti na rušení nočního klidu probíhá správní řízení.

P. Zima, ved. strážník MP – stanovení únosné hladiny hluku je v terénu problematické, průkazné je jedině měření KHS. My jsme připraveni nahlášené venkovní akce pravidelně kontrolovat a tím zamezit případnému nedodržení zákona či vyhlášky, vždy je důležité vyhodnotit rizikovost konané akce.

Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**

13. **OZV č. 3/2021, o regulaci hlučných činností**

I. Zastupitelstvo města projednalo a schvaluje

obecně závaznou vyhlášku č. 3/2021, o regulaci hlučných činností.

Při hlasování o protinávruh PROTI hlasovali: Ing. Jiří Vlček, Ing. Jan Pohl, Ing. R. Kříž Ph.D., Marek Plný

Při hlasování o protinávruh ZDRŽEL SE hlasovali: Ing. Pavel Žák Ph.D.

Při hlasování o návrhu PROTI hlasovali: Ing. Jiří Beran, Radek Starý, Marek Plný, Petr Rutar, Ingrid Denygrová PharmDr., Lubor Bořek

Při hlasování o návrhu ZDRŽEL SE hlasovali: Ing. Josef Havlíček

Komentář:

Místostarosta uvedl, že v případě návrhu této OZV byla vedena diskuse především o rozsahu omezení, kdy zazněly od kolegů i hraniční návrhy, aby omezení bylo nastaveno na celé neděle a celé svátky (bez časových oken, jak je stanoví návrh). Nicméně, jak již bylo uvedeno u předchozích návrhů, i tento návrh musí projít testem rozumnosti. Existují judikáty Ústavního soudu, který svým rozhodnutím ruší OZV některých obcí právě pro jejich nepřiměřenost. Je třeba dodat, že se jednalo především o OZV, které omezovaly hlučné činnosti v rámci celých víkendů a všech svátků, což řadě obyvatel daných obcí znemožnilo údržbu jejich majetku. Při tvorbě návrhu vyhlášky je třeba vycházet z reálných podmínek, přičemž je zřejmé, že současný pracovní život řady občanů znemožňuje provádění prací na svých nemovitostech v pracovním týdnu, a tito jsou odkázáni především na dny volna. Květnové počasí pak ukázalo, že je na místě ponechat i v rámci nedělí a dní svátků určitý prostor pro možnost provést nejnnutnější práce. Předložený návrh předpokládá omezení hlučných činností o nedělích a státem uznaných svátcích, přičemž tyto a priori nevyklučuje, ale stanoví, v jaké době nemají být prováděny. Určitě se jedná o velmi citlivou oblast, kterou řeší různé obce různě... V tomto směru tak nelze využít jakékoliv vodítko a volba nastavení je tak čistě na nás.

M. Mucha – časová okna nejsou vhodná, občané si nebudou tyto časy pamatovat.

P. Rutar – navrhuji časová okna vypustit a ponechat klid celou neděli včetně svátků.

Místostarosta – je pravdou, že v sousedních Teplicích n. M. mají zákaz během celé neděle.

J. Hlaváčková – zákaz hlučných činností se vztahuje i na stavbu RD?

Místostarosta – Ano, vztahuje se i tyto práce.

Ing. J. Pohl – jestli tomu dobře rozumím, tak v době od 9.00 do 12.00 a od 14.00 do 18.00 mohou občané sekát atd.

Místostarosta – Ano, pokud bude vyhláška schválena v tomto znění.

P. Seifert – za občany se přikláním také vyjmout časová okna a ponechat celou neděli.

Místostarosta – předložil na základě proběhlé diskuse zastupitelstvu města protinávruh spočívající v omezení hlučných činností na celé neděle a státem uznané svátky.

Nejprve hlasovalo zastupitelstvo o místostarostou předloženém protinávruhu. Protinávruh nebyl přijat.

Následovalo hlasování o původním návrhu OZV, usnesení opět nebylo většinou zastupitelstva schváleno. OZV č. 3/2021, o regulaci hlučných činností tak nebyl přijata.

	Hlasování Pro: 10 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Nevezniklo
14.	<p>11/4ZM/2021 OZV č. 4/2021, o nočním klidu</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo a schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 4/2021, o nočním klidu s vypuštěním odst. 2 d); 3 b) a 4 v článku 3.</p> <p>Při hlasování o protinávruhu 2 ZDRŽEL SE hlasovali: Lubor Bořek, Marek Plný, Petr Rutar a Mgr. Martina Frydrychová</p> <p>Komentář: Místostarosta – na úvod odcitoval seznam výjimek z navržené vyhlášky, kdy může doba nočního klidu být vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována. P. Seifert - vystoupil a poukázal na to, že v minulém roce byl v Hospůdce u Pavla běžně pořádány neohlášené akce, do té doby než na tento stav poukázal proběhlo během 3 měsíců 10 akcí s cca 90, 200 a 300 účastníky. Na žádnou s uvedených akcí nebyla udělena výjimka, protože ty schvaluje dle vyhlášky město. Město nikdy nezasáhlo, a to je hlavní důvod, proč má zájem, aby byl klid již zajištěn. Vyhláška nebo zákon jasně stanoví, že by obce měly k výjimkám přistupovat jen v nezbytných případech, a to tak, aby počet těchto nocí byl pro lidi předvídatelný, a aby se lidé žijící v obci mohli na tyto akce připravit. Zákon na ochranu před rušením nočního klidu má přednost před vyhláškou. Uvedl, že se seznámil s vyhláškami okolních měst (Broumov, Hronov a Náchod) a žádné z nich nemá tolik výjimek, do takto pozdních nočních hodin jako Police. Pokud dojde ke schválení vyhlášky s takovým množstvím výjimek, tak se město dostává do rozporu s metodickým pokynem Ministerstva vnitra. Hronov má pouze 5 výjimek. Např. Náchod pokud má dvoudenní akce jsou časově omezeny do 23.00 hodin. BezŠance Fest je také rozložen na dva dny, to znamená, že dva dny bude docházet k rušení nočního klidu, Fotbalový turnaj v Hlavňově má výjimku do 01.00 hodin, což je nepochopitelné a v rozporu s metodickým pokynem MV. Místostarosta - reagoval, že vyhlášku si město nechalo posoudit již zmiňovanou advokátní kanceláří KVB. Citace textu týkající se přiměřenosti je součástí vzorového znění vyhlášky. Seznam výjimek byl konzultován a je považován za přiměřený. O tom, zde je to přiměřené, může rozhodnout pouze ústavní soud v rámci ústavní stížnosti. P. Seifert – s tímto výkladem nesouhlasil. Dodal, že metodický pokyn uvádí, že se jedná o výjimečné akce obecního významu a počet akcí má být nezbytně nutný. O výjimkách rozhoduje ZM, proto navrhl hlasovat o nich odděleně, aby občané viděli, jak jejich volení zástupci hájí jejich zájmy na veřejnosti. Vyhlášky nebyly s občany projednány . Místostarosta - legislativní proces přijímání vyhlášek není zákonem dán. Vše bylo projednáno s osadními výbory, spolky a v radě města. P. Seifert – upozornil, že pokud se schválí výjimka, tak v tu stejnou dobu může kdekoliv ve městě, jakýkoliv organizátor pořádat jakoukoliv akci. Místostarosta – akce, jsou vázány názvem a dobou konání a výjimka tak platí pouze pro tu konkrétní akci, pouze na Polickou pouť může dojít k uvedené situaci. P. Seifert – reagoval, že pokud se jedná o akce v obci je stanoveno, že je nelze teritoriálně omezovat. Návrh vyhlášky je přímo v rozporu s metodickým pokynem, kdy v bodu 3b. je uvedeno konání sportovních a hudebních akcí v době od 1. 6. do 30. 9. Odcitoval část metodického pokynu. Dodal, že navržené množství výjimek je naprosto bezprecedentní. Místostarosta – odpověděl, že k tomuto bodu vyhlášky město neobdrželo od advokátní kanceláře KVB žádný komentář, z kterého by bylo možné vyvodit, že je v rozporu se zákonem. Ministerstvo vnitra nás možná upozorní a budeme tak muset vyhlášku přepracovat, potom ji v září schválíme znovu. P. Seifert – vznesl dotaz, jak byly tvořeny výjimky, a které byly zamítnuty? Místostarosta - odpověděl, že se vycházelo ze znalosti území, požadavků a zkušeností. Výjimky nelze stanovovat, jen pro případ konání Polické pouti. pí Adámková – uvedla, že ač není trvale hlášena v Polici n. M. trvale žije v Radešově, a že sama je</p>

	<p>pořadatelkou kulturních akcí a dobře tedy ví, že akce se dají pořádat tak, aby končily včas. Hlavně je důležité, aby občané byli spokojeni, to by měl být prvořadý zájem obce.</p> <p>Starosta – reagoval, že si je vědom, že se jako starosta má v první řadě starat o to, aby byl v obci klid, ale musím se také starat o veřejný život a mít zájem, aby se lidé mohli i pobavit. K počtu dní v roce, není počet výjimek zas tak rozsáhlý. Jedná se cca o 10 akcí v roce.</p> <p>pí Adámková – navázala, že nikomu nechce upírat právo na zábavu, ale je potřeba dodržovat noční klid. Každá akce se dá uspořádat tak, aby ve 22.00 hodin skončila.</p> <p>P. Zima – doporučil vyjmout z vyhlášky výjimku týkající se rodinných oslav. Mohlo by se stát, že jedna skupina obyvatel pošle řadu žádostí a městská policie s tím nebudeme moci nic dělat.</p> <p>P. Seifert – upozornil, že metodický pokyn přímo uvádí, že nelze do vyhlášky zařadit výjimku na konání rodinných oslav, navržené znění je v rozporu s metodickými pokyny MV.</p> <p>Ing. J. Pohl – vznesl dotaz, zda stačí akci jen ohlásit nebo se musí její konání schválit v RM?</p> <p>Místostarosta – odpověděl, že tak jak je to koncipováno postačí akci jen ohlásit.</p> <p>Ing. J. Pohl – doporučil bod 3b) upravit tak, aby akce musela být ohlášena obdobně jako v bodě 2 d).</p> <p>L. Bořek – uvedl, že i dle jeho názoru není bod 3b) šťastné řešení a i on je navrhuje změnit. Není možné, aby během čtyř měsíců v roce si mohl každý pořádat cokoliv.</p> <p>Místostarosta – doplnil, že nemá k dispozici metodický pokyn MV, ale předkládaný návrh vyhlášky je odsouhlasen právníky advokátní kanceláře KVB.</p> <p>Ing. R. Kříž Ph.D. – předložil protinávrh - vypustit z návrhu vyhlášky v čl. 3 celé odstavce 2, 3 a 4.</p> <p>Starosta - předložil druhý protinávrh - vypustit z předloženého návrhu vyhlášky v čl. 3 odst. 2 d); 3 b) a 4.</p> <p>Následovalo hlasování o druhém protinávru, usnesení bylo většinou zastupitelstva schváleno.</p> <p>Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
15.	<p>12/4ZM/2021 OZV č. 5/2021, o regulaci používání zábavní pyrotechniky</p> <p>I. Zastupitelstvo města projednalo a schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 5/2021, o regulaci používání zábavní pyrotechniky.</p> <p>Komentář: Místostarosta okomentoval návrh předkládané vyhlášky. Uvedl, že záměr vydat tuto vyhlášku vychází z podnětů veřejnosti. Jedná se o záležitost, kterou bychom rádi, pokud možno jednoduše, upravili. V minulosti již naše město vyhlášku na toto téma mělo, ale byla zrušena na základě výhrad oddělení dozoru MV ČR pro rozpor se zákonem (OZV řešila oblasti, které jsou řešeny zákonem, což je z pozice práva nepřipustná technika vyvolávající právě již zmíněnou nezákonnost). S ohledem na výhled legislativních prací v oblasti životního prostředí se možná dočkáme řešení na bázi zákona, mluví se o tom, že by zákaz mohly v budoucnu v tzv. ptačích oblastech vydávat přímo orgány ochrany přírody a krajiny, a je tedy možné, že naše OZV bude jen přechodným řešením.</p> <p>Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
16.	<p>Diskuze</p> <p>Starosta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • s rozvolňováním vládních opatření opět zahájily svoji činnost komise rady města. • v Pellyho domech proběhlo ve třech obřadech vítání občánků (5. 6.). • proběhlo vyřazení absolventů ZŠ a ZUŠ i pasování na školáka v MŠ. • proběhla Valná hromada Kladského pomezí o.p.s., kde bylo projednáno městem Police n. M. podané oznámení o vystoupení z této obecně prospěšné společnosti, formální spolupráce bude nadále pokračovat. • Valné hromady Společnosti Horní Labe (22. 6.2021), za město se zúčastnil Ing. J. Troutnar, schválena byla změna stanov v souvislosti s novou legislativou a zvolen nový předseda představenstva Ing. Synek za odstupujícího Ing. Marka.

- v úterý 22. 6. proběhlo v Pellyho domech zasedání Euroregionu Glacensis za účasti cca 70 zástupců z okolních krajů a měst.
- na DPS proběhly personální změny, do pracovního poměru od 1. 7. nastoupila pí Eva Kociánová za pí Markétu Maixnerovou, která podala výpověď, od 16. 6. do 30. 9. bude přechodně vypomáhat pí Markéta Benedeková.

Místostarosta:

Informace z činnosti MAS Stolové hory – byla schválena strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD), v rámci které jsou pak dotačně podporovány aktivity vedoucí k naplňování již zmíněné vize, jedná se o malé projekty, jejichž prostřednictvím přiteklo do regionu v minulém období 180 mil. Kč.

Ing. Pavel Žák Ph.D. – požádal o zajištění dodržování návštěvního řádu na polickém koupališti, zákaz pití nápojů v bazénu a kolem něho, a především dodržování zákazu kouření mimo vyhrazeného místa (u bufetu), zajistit odstranění přenosných popelníků.

Starosta - uvedl, že dodržování návštěvního řádu je věcí provozovatele koupaliště, kterým jsou TS Police n. M. s.r.o.

M. Plný – reagoval, že návštěvníci zákaz nedodržují a kouří v celém areálu koupaliště.

P. Zima – doplnil, že na dětských hřištích a sportovištích je ze zákona zákaz kouření a městská policie má oprávnění toto kontrolovat.

P. Seifert – navrhl, aby město pořizovalo ze zasedání ZM online přenosy. Dle jeho názoru by tak jednání sledovalo víc občanů. Nabídl nahrávání zajistit.

Starosta – reagoval, že v tuto chvíli nevidí snímání jednání ZM jako zásadní otázku k řešení. Má-li kterýkoliv z občanů zájem, může se osobně jednání ZM zúčastnit.

Místostarosta – upozornil, že k záznamu jednání ZM se váže problematika ochrany osobních údajů. Pokud se záznamy zveřejňují existuje povinnost osobní údaje anonymizovat. Doplnil, že možnost nahrávání jednání ZM řešily orgány města již v minulých volebních obdobích, avšak nikdy nebylo o pořizování obrazových a zvukových záznamů kladně rozhodnuto. Je to téma případně budoucí diskuse tohoto zastupitelstva, nicméně zákon o obcích to jako povinnost nestanoví.

Seznam příloh:

Ing. Jiří Beran
starosta

Ověřovatelé:

Mgr. Martina Frydrychová
člen ZM

Lubor Bořek
člen ZM