

ZÁPIS ZE 4. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2013

konaného dne 25. 9. 2013 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni : dle presenční listiny
Pozdní příchod :
Předčasný odchod :
Nepřítomni : Ing. V. Havlíček, J. Soumar, M. Plný
Hosté : ředitel ZŠaMŠ Mgr. K. Nývlt,
ředitelka MŠ D. Baláková

Ověřovatelé zápisu : Věra Kašíková, Zdeněk Kadidlo
Zapisovatelka : Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 4. veřejné zasedání ZM v roce 2013, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích. Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ, ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji paní Věru Kašíkovou a pana Zdeňka Kadidla.

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 18 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

ZM je usnášeníschopné!

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 4. zasedání ZM v roce 2013
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Volba přísedících okresního soudu v Náchodě
- 5) Výsledek VŘ na provozovatele odpadových služeb
- 6) Upravené zadání ÚP města Police nad Metují
- 7) Rámcová a úvěrová smlouva uzavíraná s KB a.s.
- 8) Změna rozpočtu č. 6 - položky rozpočtového opatření č. 20 – 26
- 9) Podání žádosti o dotaci na rekonstrukci místní komunikace Ke Žďeřině
- 10) Změna nabídkové kupní ceny při prodeji "Zeleného domečku"
- 11) Darování a odkupy pozemků
- 12) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR
13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plán. cyklostezku
16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p.č. 330/4 a 331/2 v k.ú. Police nad Metují panu Bitvarovi
10/06/09 zodp. IMŽP - prodej stavebních parcel ve Wihanově ulici
11/03/12 zodp. IMŽP - darování pozemku v areálu Svazu chovatelů ČR z majetku ČR (PF) městu
10/02/13 zodp. IMŽP - darování pozemků městu z majetku KHK – průtah Masarykovo náměstí

Průběh, komentáře k usnesení:

K usnesení č. 2 – starostka informovala o ukončení čtyřletého volebního období přisedících okr. soudu, oba navržení členové svoji funkci vykonávají svědomitě a zodpovědně, zvláště si cení aktivního přístupu p. P. Zimy.

K usnesení č. 3 – místostarosta uvedl, že posouzení a hodnocení nabídek nebylo jednoduché, hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Nabídky předložily dvě společnosti - A.S.A., s.r.o. Praha a Marius Pedersen, a.s. Hradec Králové. Rozdíl v ceně obou podaných nabídek byl cca 1 mil. Kč, nabídky obou zájemců byly úplné a oba uchazeči splnili stanovené kvalifikační předpoklady.

Z. Kadidlo – proč se zakázka soutěžila na období 4 let?

Mgr. J. Škop – zákon posuzuje veřejnou zakázku na služby tohoto charakteru za období 4 po sobě jdoucích let (jedná se o kritérium charakteru nadlimitní zakázky).

J. Antl – z jakého důvodu byl u Radešova umístěn velkoobjemový kontejner na odpad?

Mgr. J. Škop – z důvodu zápachu a létajícího hmyzu v areálu TS s.r.o. Police n.M.

K usnesení č. 4 – místostarosta informoval o drobné změně v zadávacím řízení ÚP města Police nad Metují, kde KÚ, jako příslušný orgán, vydal stanovisko, že není nutno návrh ÚP posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Zastupitelé návrh obdrželi v elektronické podobě.

K usnesení č. 5 – Ing. H. Ištoková uvedla, že ke schválení ZM je předkládána úvěrové smlouva pro zajištění financování projektu zaměřeného na energetické úspory v základní škole. Projekt je spolufinancován z Operačního programu Životní prostředí. Úvěr se skládá ze dvou částí – v době realizace akce bude čerpán revolvingový úvěr maximálně do výše 23 mil. Kč. Úroková sazba činí součet sazby 7D PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,35 % p.a. z jistiny úvěru. Úvěr bude čerpán nejpozději do 30. 11. 2014, pak dojde ke změně na dlouhodobý úvěr se splatností do 31. 8. 2023. Zůstatek jistiny může dostáhnout maximálně výše 13 mil. Kč. Úroková sazba činí součet sazby 1M PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,4 % p.a. z jistiny úvěru

Zůstatek jistiny úvěru nesplacený k 30. 11. 2014 ve výši maximálně 13 mil. Kč bude střednědobým úvěrem se splatností do 31. 8. 2023. Aktuální sazba 1M PRIBOR činí 0,31 %.

Z. Kadidlo - jaká je sazba úvěru, proč bereme tak vysoký úvěr, jaká je jeho splatnost?

Ing. H. Ištoková – sazba úvěru se skládá ze sazby 1 M PRIBOR a odchylky 0,4 %. Výše úvěru vycházela z rozpočtovaných nákladů projektu. Je to maximální výše úvěru, není třeba celý úvěr dočerpat. Splátnost úvěru je do konce roku 2023.

Ing. J. Vlček – 1 M PRIBOR stanovuje Česká národní banka a aktuálně je cca 0,3 %. Je to pohyblivá sazba, která je na historickém minimu. Navrhujeme ji do budoucna zafixovat. Pro výběr banky musela být realizována veřejná zakázka malého rozsahu. Výběr probíhal dle rozpočtovaných nákladů, které byly stanoveny na 33 mil. Kč včetně DPH. Proto byl nastaven úvěrový rámec takto široce.

Z. Kadidlo – máme již rozhodnutí o výběru vítězného uchazeče na realizaci stavby a může být již zveřejněn?

Mgr. J. Škop – dnes odešlo uchazečům oznámení o pořadí. Zvítězila firma Ječmínek z Pardubic s nabídkovou cenou cca 18 mil. Kč a záruční dobou 120 měsíců.

Z. Kadidlo – proč tedy úvěr 23 mil. Kč. Jaká je výše dotace?

Ing. H. Ištoková – příslib dotace je cca 10 mil. Kč, ale dotace bude krácena vzhledem k nižší vysoutěžené ceně. Přesnou výši neznáme, protože jsme na Státní fond životního prostředí dosud neposkytli výsledky výběrového řízení.

Ing. J. Vlček – úvěr je přísně účelový, bude čerpán pouze na akci zateplení školy a ve výši, která bude odpovídat skutečným nákladům. Je tedy možné, že výsledná výše úvěru bude pouze 8 mil. Kč. Aktuální úroková sazba je 0,7 %, což je velmi výhodné, půjčujeme si za méně než 1 %.

Starostka – potřebujeme předfinancování dotace, víte, že je vždy s dotacemi problém. Jako příklad bych uvedla doručené rozhodnutí z Ministerstva kultury o krácení dotace na výměnu oken na radnici, a to z důvodu nevyhovujícího typu oken (eurookna), ačkoli odborníci z NPÚ v Josefově byli s tímto typem maximálně spokojeni. Město bude s ministerstvem znovu jednat ohledně této problematiky.

Ing. P. Scholz – všeobecně se zpříšňují podmínky čerpání dotací.

K usnesení č. 6 - Ing. H. Ištuková informovala zastupitele o předložení Rámcové smlouvy, která má zajistit obchodování na finančním trhu mezi městem Police nad Metují a Komerční bankou a.s. Tato rámcová smlouva je nezbytná pro zajištění pohyblivé úrokové sazby investičního úvěru pevnou sazbou ("úrokový swap"). Z uzavření této rámcové smlouvy neplynou městu žádné závazky, dokud nedojde k přijetí nabídky na zajištění úrokové sazby, případně k jinému obchodu na finančním trhu. Smlouva je poměrně obsáhlá, protože umožňuje různé obchody. Město má zájem, vzhledem k odborným analýzám a možném nárůstu pohyblivé úrokové sazby PRIBOR, mít připravenou možnost fixace pohyblivé úrokové sazby. Dále Ing. H. Ištuková seznámila přítomné o situaci města ohledně finančního zajištění. Město má v současné době u Komerční banky 2 úvěry: 1) Úvěr na projekt „Intenzifikace ČOV Police nad Metují“, aktuální zůstatek úvěru 8.333.400,- Kč, splatnost v roce 2021, úroková sazba 1M PRIBOR + 1,6 % p.a. odchylka. 2) Úvěr je na projekt energetických úspor ZŠ, jehož přijetí ZM právě schvalovalo. Předpoklad výše úvěru 13 mil. Kč, splácení od 31.12.2014, splatnost ke konci roku 2023, úroková sazba 1M PRIBOR + 0,4 % p.a. odchylka. Uzavřené úvěry mají nasmlouvanou pohyblivou úrokovou sazbu, která se odvíjí od 1M PRIBOR, aktuální sazba 1M PRIBOR je 0,31 % p.a. V současnosti jsou úrokové sazby na historických minimech. Dlouhodobá úvěrová angažovanost nese rizika zvýšení úrokových sazeb. Úrokové zajištění (úrokový swap) spočívá ve výměně úrokových plateb mezi klientem a bankou. Původní úvěrová smlouva, a sazba v ní uvedená, zůstává beze změny. Úrokové zajištění je nezávislá smlouva. Znamená to, že banka inkasuje pravidelně k ultimu měsíce od klienta úrok, domluvený v úvěrové smlouvě. Na základě úrokového zajištění zaplatí klient bance pevnou úrokovou sazbu ze zůstatku jistiny (zafixovanou uzavřeným swapovým obchodem)

Zároveň banka klientovi uhradí plovoucí sazbu. Platby pohyblivé sazby 1M PRIBOR se navzájem kompenzují. Výslednou platbu úroků v rámci obchodu provádí strana, jejíž úroková platba má vyšší hodnotu, a to ve výši rozdílu vzájemných směňovaných úrokových plateb.

Proces uzavření úrokového zajištění je následující:

- Podpis příslušné smluvní dokumentace (Rámcová smlouva)
- Zjištění předběžné podmínky transakce
- Telefonické uzavření obchodu
- Konfirmace (písemné potvrzení obchodu)

Aktuální porovnání úrokových sazeb je následující. Krátkodobá (pohyblivá) sazba je od května ve stejné výši. U dlouhé úrokové sazby došlo od května do září tohoto roku k nárůstu o 1 %. Je tedy zřejmě vhodný čas pro fixaci úrokové sazby. Navrhujeme v tuto chvíli zafixovat úrokovou sazbu u staršího úvěru, který je na Intenzifikaci ČOV.

J. Antl – jak je stanovena pevná úroková sazba? Banka musí mít z obchodu nějaký zisk.

Ing. J. Vlček – pohyblivá úrokovou sazbu vyhlašuje Česká národní banka na základě průměru mezibankovních referenčních sazeb referenčních bank. Z předloženého grafu je patrný vývoj této sazby v čase. V roce 2004 dosahovala i více než 4 %. Aktuální stav je nejnižší v historii a již zřejmě není možné, aby byla sazba ještě nižší, je pravděpodobné, že bude pouze stoupat. Pevná úroková sazba je průměr očekávaných krátkých sazeb pro dané období. Je obchodována na mezibankovním trhu. Nevěřím, že ekonomika v ČR bude takhle špatná po dobu 10 let a věřím, že PRIBOR zase půjde nahoru. Banka počítá s tím, že v prvním období je pevná sazba vyšší než pohyblivá a v tu dobu banka vydělává. Banka si stejně jako my zafixuje svoji úrokovou sazbu u mezinárodních bank.

K usnesení č. 7 – Ing. P. Pohner okomentoval jednotlivá rozpočtová opatření.

J. Antl – žádám o podrobnější okomentování RO číslo 24, které se týká dofinancování víceúčelového sportoviště v Polici nad Metují.

Ing. P. Scholz – radikální změna oproti původnímu plánu, a s tím spojené navýšení financí, vzniklo změnou projektu - přidáním ukotvení pro budoucí nafukovací halu, s tím související zvětšení kapacity skladu, kde bude možné nafukovací halu skladovat. Také došlo k přeložení vodovod. přípojky, která se nacházela pod hřištěm a v budoucnu by mohl nastat problém. Jelikož je nutné dodržet max. navýšení o 20 % z celkově vysoutěžené částky, musí se některé práce udělat mimo rozpočet této stavby, aby bylo možno uvést hřiště do funkčního stavu.

Starostka – informovala, že v říjnovém PM vyjde samostatný článek o víceúčelovém hřišti a součástí listopadového čísla PM bude příloha týkající se investic města (i oprav), které se v letošním

roce uskutečnily, aby občané byli informováni. Dále budeme pravidelně aktualizovat webové stránky města v sekci Investice.

Ing. P. Scholz - okomentoval RO č. 26 týkající se havarijního stavu podlahové a stropní konstrukce ZUŠ. V 2. N.P. jsou vícenáklady způsobeny hlavně masivním napadením stropní konstrukce dřevomorkou. Původně se předpokládalo, že se na stávající zásyp položí OSB desky a nová podlahová krytina. Po odkrytí původních vrstev podlahy se bohužel zjistilo, že nosné dřevěné trámy jsou z velké části prohnílé a prolezlé dřevomorkou a prožrané dřevokazným hmyzem. Nad vstupní chodbou do budovy byl stav nejhorší, tam se zaměstnanci firmy málem propadli do přízemí.

V podkroví nastal problém s již zastaralou projektovou dokumentací (z roku 2007). Při přípravě akce se udělala revize pouze vytápění 3. N.P. a ostatní dokumentace zůstala původní. Rozpočtář p. Gerhart pouze vybral z původního rozpočtu na celou akci (v původní hodnotě 44 mil. Kč s DPH), položky, které se týkaly podkroví, což nebylo ani 5% celkových nákladů. V projekčních podkladech pro výběrové řízení byly velké chyby nebo nevyhovující řešení. Uvedu alespoň ty nejzávažnější:

- po zahájení stavby jsme zjistili, že v rozpočtu schází plynovodní přípojka do kotelny a musíme ji nechat i projekčně zpracovat, celkové náklady na tuto plynovodní přípojku byly 107 tis. Kč,
- elektroinstalace neodpovídala nynějším požadavkům p. Berana (místo výtvarného ateliéru je nyní foto-video ateliér), celkové navýšení činilo 77 tis. Kč,
- na základě závěrečné kontrolní prohlídky se musel v 2. N.P. dodělat požární hydrant, sloužící pro celou budovu (nový přívod ze suterénu), celkové náklady činily 41 tis. Kč,
- navržené sádkartonové příčky neodpovídaly dnešní hlukové normě pro školní zařízení,
- tepelná izolace v krovech nevyhovovala doporučeným hodnotám stávající platné normy,
- v rozpočtu dále scházelo napojení na budoucí rozšíření, nátěry dřevěných konstrukcí proti plísni, houbě a hmyzu, protipožární nátěry, projekt neřešil detaily obložení trámů, odsávání úklidové komory, částečně klimatizaci, okno na chodbě, samozavírače, některé zařizovací předměty a takto bych mohl dále pokračovat.

Veškeré změny byly na KD odsouhlaseny AD, TDI, ředitelem ZUŠ a místostarostou.

Bohužel musím souhlasit s panem ředitelem ZUŠ, že situace nad bývalou jídelnou bude možná ještě horší a budeme ji muset v příštím roce určitě řešit.

L. Bořek – k dokončení rekonstrukce mělo dojít k datu 10. Července 2013 a ještě v tomto týdnu probíhají práce, chybí nám prostory k výuce, nacházíme další závady a problémy, které musíme řešit.

Starostka – odsouhlasili jsme řadu investic a od jara do podzimu bylo velmi náročné období. Každá stavba je individuální a nese řadu problémů. Chtěla bych požádat ředitele našich příspěvkových organizací, aby v letošním roce uspořádali Dny otevřených dveří, jak pro občany, tak pro zastupitele.

K usnesení č. 8 – Mgr. J. Škop v průběhu května letošního roku nám byla podána informace, že existuje možnost získání dotace na opravy místních komunikací, které jsou v havarijním stavu. Bylo zapotřebí vytipovat takové komunikace s rozsahem prací, které spadají do zakázek malého rozsahu (do 3 mil. Kč bez DPH, není nutné stavební povolení, stačí ohlášení). Na základě této informace byly vybrány čtyři komunikace – ke Žďěřině, cesta za rybníkem Pustina/Hony, komunikace Za Pekárnou a U Damiánky. Musíme vycházet ze skutečnosti, že 70% tvoří dotace a 30% spoluúčast města. Po diskuzi v RM jsme došli k závěru zrekonstruovat komunikaci ke Žďěřině. Podání žádosti, a s tím spojená veškerá jednání s Ministerstvem financí, by zajistila společnost SOVIS, bude zapotřebí uzavřít mandátní smlouvu a odměna mandátáře bude činit 6 tis. Kč, což je cena obvyklá.

Z. Kadidlo – při rekonstrukci komunikace u rybníka nám CHKO specifikovalo přípustné provedení povrchu, obdobné to je i u komunikace Na Drahách.

Mgr. J. Škop – u komunikace Na Drahách už je s touto variantou počítáno a je zakalkulována v ceně, komunikace Pustina/Hony bude provedena nástřikem, protože asphalt se nejeví vhodný z pohledu rázu krajiny a OV Pěkov také nechce asphalt kvůli zvýšení nárůstu dopravy.

J. Seifert – plánuje se také rekonstrukce komunikace „Na Stračáku“?

Mgr. J. Škop – s touto komunikací se také počítá, avšak stavba spadá do režimu stavebního povolení, probíhají proto jednání s obyvateli této lokality. Stávající opěrná zeď je v havarijním stavu, je zapotřebí řešit komplexně a bude zařazena do rozpočtu r. 2014.

K usnesení č. 9 – Mgr. J. Škop informoval o záměru prodeje „Zeleného domečku“, o kterém v r. 2009 rozhodla RM. Nemovitost byla přednostně nabídnuta nájemcům L. Vackovi, který provozoval Sport

centrum HELENA, a V. Klusáčkové, která provozovala kadeřnictví. Nájemci neměli o koupi zájem. Bylo vyhlášeno výběrové řízení na prodej nemovitosti za znaleckou kupní cenu, žádný zájemce se však nepřihlásil. V r. 2011 byl odstraněn spojovací krček, čímž je nyní plně zajištěn přístup přes městský pozemek. V současné době je objekt prázdný a byl nabídnut k prodeji prostřednictvím realitní společnosti, inzerátů v regionálním tisku, v PM, na webových stránkách a je viditelně označen plachtou „Na prodej“. I přes to se dosud neobjevil žádný zájemce. Nyní navrhuje RM snížení nabídkové kupní ceny s prodloužením smlouvy se stávající realitní firmou M&M reality, fa si účtuje za zprostředkování prodeje provizi 5% z kupní ceny.

Ing. P. Žák – 5% provize činí částku 80 tis. Kč, nebylo by vhodné počkat, až bude příznivější období na trhu s prodejem nemovitostí, nebo nás zatěžují v současné době náklady na údržbu?

Starostka – v současné době jsou náklady na údržbu nízké, opakovaně jsme nabízeli pronájem pro spinning sl. A. Vikové a p. Klimešovi, kterým ve stávajících prostorách končí nájemní smlouva k datu 30. 9. 2013.

Mgr. J. Škop – prodejem by se snížil celkový schodek rozpočtu, budova navíc zbytečně chátrá. **K usnesení č. 10** – Mgr. J. Škop uvedl, že se jedná o rohový pozemek ve svahu nad plovárnou. Odbor IMŽP doporučuje pozemek přijmout do majetku města, vlastnictví pozemku město nijak nezatíží a je možné, že v budoucnu najde využití (úvahy o umístění solárních panelů do svahu pro vyhřívání plovárny).

K usnesení č. 11 – Mgr. J. Škop informoval zastupitele o převodu pozemků, které se nacházejí pod budovami v majetku TJ Spartak Police n. M. (ubytovna se saunou v Radimovské ul., fotbalové kabiny a soc. zařízení na fotbalovém hřišti). Tyto pozemky chce TJ Spartak náhradou za budovu bývalých hokejových kabin na hřišti, kterou město odstranilo kvůli výstavbě nového víceúčelového hřiště v Malé Ledhují. Aby bylo možno dokončit stav. řízení a zahájit provoz nového hřiště, je třeba se s TJ Spartak majetkově vypořádat. Na základě těchto skutečností byl dán TJ Spartak příslib o bezplatném užívání nového skladu na fotbalovém hřišti (bude dále projednáno v RM). Pozemky pod cizími budovami jsou městu nepotřebné a tělovýchovné jednotě vlastnictví pozemků pod jejich budovami pomůže při případných žádostech o granty nebo dotace.

V. Plachtová – od nového roku vejde v platnost nový OZ, kde bude ošetřeno, aby totožná osoba vlastnila nemovitost a zároveň pozemek pod ní.

Mgr. J. Škop – pokud budete vlastníkem např. zahradní chaty a pozemek nebude ve vašem majetku, není vaší povinností ho vlastnit. To pouze v případě, že budete chatu prodávat. Pak nový majitel již musí mít toto právně ošetřené.

Ing. M. Brát – prosím o rekapitulaci, o které pozemky a objekty se přesně jedná.

Ing. P. Žák – byla tato směna konzultována na základě znaleckého posudku a je adekvátní k cenám v místě obvyklým a jaký byl poměr hlasování na RM?

P. Rutar – máme vypracován znalecký posudek na cenu našich nemovitostí a náhrada, kterou požadujeme je odpovídající.

Mgr. J. Škop – hlasování bylo jednoznačné všichni PRO.

Ing. J. Vlček – jednání s TJ Spartak jsem byl přítomen. Pokud chceme provozovat v budoucnu víceúčelové hřiště s krytou nafukovací halou a konkurovat tak Teplicím n. M., musíme zajistit odpovídající zázemí pro návštěvníky. V současné době je dohoda o možnosti využívání budovy tribuny, ale ta je zastaralá a potřebuje rekonstrukci. TJ Spartak nabízí městu budovu tribuny darem za odpovídající finanční příspěvek na plynofikaci a zateplení budovy fotbalových kabin. Tribuna a soc. zařízení budou bezplatně sloužit veřejnosti při sportovních akcích na víceúčelovém, beachvolejbalovém a fotbalovém hřišti, a to i po převodu do majetku města.

K usnesení č. 12 – Mgr. J. Škop uvedl, že proběhlo jednání s firmou AGRIN, která je ochotna prodat městu pozemky pod komunikací. K vybudování nové zatačky je třeba trvalý zábor části dalších pozemků této firmy. Pan Jirásek souhlasil s prodejem dotčených pozemků za výše uvedenou kupní cenu. Ke stavebnímu řízení je třeba uzavřít smlouvu budoucí kupní na odkup pozemků od fy AGRIN do majetku města.

Z. Kadidlo – nešla by cena vozovky započíst do výkupní ceny?

Mgr. J. Škop – p. Jirásek, jednatel společnosti AGRIN s tímto řešením nesouhlasí a požaduje kupní cenu.

Diskuze, informace:

Starostka podala informaci ohledně termínů zastupitelstev v tomto roce

5. veřejné ZM - 23. října 2013

6. veřejné ZM – 11. prosince 2013

Z. Kadidlo – je září a ještě nezapočaly stavební práce (vyasfaltování) „plácku“ v Pěkově u bývalé školy.

Mgr. J. Škop – bylo uzavřeno výběrové řízení a vybrán dodavatel stavby, sepíše se smlouva a práce započnou na začátku října, stavba by měla být dokončena do konce měsíc října.

Z. Kadidlo – jako v předešlých letech, opět přislíbené finance neputovaly do Pěkova, tudíž nebyla uskutečněna rekonstrukce školy, která měla být financována z mandátního účtu TS Police n. M., s.r.o. Dle počtu obyvatel je Pěkov opět v nevýhodě, co se týká objemu investic a financí, oproti Polici n. M. Víme, že město má v rozpočtu potřebné finance. Také údržba státní komunikace je nedostačující.

Mgr. J. Škop - po zhodnocení stavu objektu bývalé školy, bylo rozhodnuto, že se provede komplexní rekonstrukce (oprava střechy a fasády, výměna oken) příští rok a bude zahrnuta do rozpočtu 2014. Z investičních akcí byl realizován propustek na Honech, nyní se dokončí „pláček“ u školy, jedná se cca o 1 mil. Kč pro Pěkov.

Starostka – proběhlo jednání s p. Lorencem (SÚS), při jarním úklidu došlo k poruše zametacího stroje, bylo přislíbeno, že Pěkov a Hony ještě letos projedou. IMŽP vyhotoví soupis prací a akce bývalá škola bude stěžejní akcí, která bude hrazena z mandátního účtu TS v příštím roce.

Ing. J. Vlček – chtěl bych jen upozornit, že město nemá finance, rozpočet města je schodkový (3 mil. Kč) a čerpá z revolvingového účtu.

Mgr. J. Škop – vzhledem ke zkušenostem s časovými harmonogramy výběrových řízeních a vytíženosti poptávkových firem, by pro město bylo finančně a časově výhodnější zvolit zadávání těchto prací v měsíci únoru a březnu (firmy nemají práci a jsou schopny své zakázky zlevnit).

Starostka – příkladem je, že při posledním výběrovém řízení na rekonstrukci chodníků a schodů u jídelny ZŠ jsme neobdrželi ani jednu cenovou nabídku. Firmy mají hodně práce a není zájem o zakázky malého rozsahu.

J. Siefert – v současné době probíhá rekonstrukce MK K Vodojemu. Plánuje se tam nějaké přilehlé parkoviště (příjezdové místo ke kaplička, kde chce obec Suchý Důl vybudovat naučnou stezku)? Jedná se o dosti navštěvované místo imobilními občany. Dále by město mělo zvážit odstranění dětského hřiště v lokalitě nad DPS u sídliště, není využíváno a chátrá.

Starostka – se stavbou parkoviště u této komunikace se nepočítá, ale město by mělo zájem odkoupit část pozemku pod lesem od p. Dvořáka, a tam vybudovat parkovací stání pro cca 5 os. vozidel (církvní hodnostáři, invalidní občané). Situaci na sídlišti známe a město řeší odstranění dětských pískovišť, které se již nevyužívají.

J. Antl – tlumočím z řad polických občanů nespokojenost s vybíráním parkovného na Slavném. Nebylo by možné řešit v rámci DSO Policko? Občané Suchého Dolu také využívají zvýhodněného parkovného na Masarykově náměstí.

Starostka – již proběhla na toto téma diskuze. Každá obec má ve své pravomoci stanovit si tato nařízení, viz. Obec Žďár nad Metují a Bukovice – zákaz vjezdu motorových vozidel kolem koupaliště pro osoby nežijící na tomto území. Město Police n. M. má zájem o podporu cestovního ruchu, a proto nehodlá zpoplatnit parkovné na Hvězdě.

Jednání bylo ukončeno v 19.00 hodin.

Zápis vyhotoven 3. 10. 2013

1. ověřovatel :

Starostka:

.....

Ida Jenková

2. ověřovatel :