



# Město Police nad Metují

*tajemník*

Masarykovo náměstí 98, PSČ 549 54

Paní

XXXX XXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

**549 54 POLICE NAD METUJÍ**

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka  
2016/3808/KS/TAJ

Vyřizuje / tel.  
Ing. Pohner / 728986341

V Polici nad Metují, dne  
8. září 2016

**Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Město Police nad Metují obdrželo dne 5. 9. 2016 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte o odpověď na několik otázek vztahujících se k výběrovému řízení na obsazení funkce referenta správy majetku.

Odpovědi na Vaše dotazy jsou následující:

*1. Počet uchazečů výběrového řízení a jejich nejvyšší dosažené vzdělání?*

Příhlášky do výběrového řízení na obsazení funkce referenta správy majetku podalo 5 uchazečů, z toho 2 uchazeči s nejvyšším dosaženým vzděláním bakalář a 3 uchazeči se středním vzděláním ukončeným maturitní zkouškou.

*2. Složení komise výběrového řízení?*

Členy výběrové komise byli:

- Mgr. Jiří Škop – místostarosta
- Ing. Pavel Pohner – tajemník
- Ing. Jan Troutnar – vedoucí odboru IMŽP
- Bc. Hana Plná – referent správy majetku

*3. Výsledky výběrového řízení - co konkrétně rozhodlo o vítězi výběrového řízení?*

- orientace v přípravě kupních a nájemních smluv
- orientace v katastrálních mapách a v postupu zápisu do katastru nemovitostí
- komunikativnost umění jednání s lidmi
- řidičský průkaz skupiny B
- znalost práce na PC (MS Office, Internet)
- praxe ve státní správě nebo samosprávě

Jelikož žádný z přihlášených uchazečů neměl dle předložených materiálů zkušenosti ani odborné znalosti v oblasti přípravy kupních a nájemních smluv a procesu zápisu majetkových změn

**Město Police nad Metují**  
*tajemník*

---

do katastru nemovitostí, rozhodla se výběrová komise kromě tradičního pohovoru předložit uchazečům i krátký písemný test obsahující základní otázky z oblasti správy majetku obce. Po osobních pohovorech a seznámení se jednotlivých členů výběrové komise s odpověďmi uchazečů na otázky v testu, proběhlo hlasování komise, ve kterém se její členové jednomyslně shodli doporučit k přijetí vítězného uchazeče.

Zpráva o posouzení uchazečů obsahující údaje o složení výběrové komise, seznam uchazečů a seznam s pořadím uchazečů, kteří předložili úplné přihlášky a splňují předpoklady a požadavky byla postoupena tajemníkovi, který definitivně rozhodl o uzavření pracovní smlouvy.

Poznámka:

Tajemník při rozhodování o uzavření pracovní smlouvy není vázán doporučením výběrové komise a může uzavřít smlouvu i s jiným uchazečem, než tím, který je na seznamu výběrové komise v pořadí první.

Pro úplnost je třeba ještě poznamenat, že výběrové řízení s pravidly stanovenými zákonem 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je povinnost vyhlašovat pouze u pracovních poměrů na dobu neurčitou. O přijetí kteréhokoli vhodného zaměstnance na dobu určitou, což je právě případ zástupů za mateřskou či rodičovskou dovolenou, může rozhodnout tajemník přímo, bez výběrového řízení.

Organizované výběrové řízení tedy bylo již postupem překračujícím rámec běžné zákonné povinnosti, ale jak již bylo zmíněno v předešlé komunikaci, je naším zájem získat přehled o maximu zájemců o pracovní pozice pro výkon práce na městském úřadu, neboť jedině tak lze do budoucna zajistit kvalitní výkon veřejné správy. Dalším krokem nad rámec zákonem stanovených povinností bylo pozvání uchazečů, jejichž nabídky jsme měli „na stole“, k ústnímu pohovoru, z čehož je zjevné, že jsme se snažili o maximální transparentnost, neboť jsme se nespokojili s výběrem kandidáta pouze na základě údajů z přihlášek.

S pozdravem

Ing. Pavel Pohner  
tajemník