



MĚSTO POLICE NAD METUJÍ

Kancelář starosty

Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Váš dopis značky:

Číslo spisu:

MUPOS/2020/267

Číslo jednací:

MUPO/2020/2279/MST

Oprávněná úřední osoba:

Mgr. Jiří Škop, místostarosta

Telefon:

499 509 999

E-mail:

skop@policenm.cz

Počet listů:

2

V Polici nad Metují, dne 25. 5. 2020

I. Sdělení

k žádosti o poskytnutí informace

Dne 6. května 2020 obdrželo Město úřad Police nad Metují, žádost [REDAKCE], o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci informací k umístění radarů pro měření rychlosti dopravy, úsekových měření rychlosti a dalších zařízení k zajišťování dozoru nad dodržováním dopravních předpisů v katastru města.

Město Police nad Metují (dále jen „městský úřad“) v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPÍ“)

p o s k y t u j e následující informace:

ad bod 1) žádosti:

- město Police nad Metují nemá na svém území umístěn žádný stacionární radar pro měření rychlosti, a současně neumožňuje provozování takového zařízení na svém území ani Policii ČR, ani žádné třetí osobě;
- na území města (v katastrálním území Pěkov) na komunikaci II/303 jsou umístěny pouze „měřiče rychlosti“ upozorňující projíždějící řidiče na aktuální rychlost vozidla (ve směru Z Police nad Metují na Broumov na pozici 50.5656464N, 16.2279525E; ve směru z Broumova do Police nad Metují na pozici 50.5735594N, 16.2406181E), přičemž tyto měřiče motivují řidiče k dodržování rychlosti 50 km/h, která je v uzavřeném úseku obce stanovena zákonem.

ad bod 2) žádosti:

- město Police nad Metují nemá na svém území umístěn žádné úsekové měření rychlosti, a současně neumožňuje provozování takového zařízení na svém území ani Policii ČR, ani žádné třetí osobě.

ad bod 3) žádosti:

- město Police nad Metují nemá na svém území umístěno žádné další technické zařízení k zajišťování dozoru nad dodržováním dopravních předpisů, a současně neumožňuje provozování takového zařízení na svém území ani Policii ČR, ani žádné třetí osobě.

II. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Město Police nad Metují, jako orgán věcně a místně příslušný ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „ZSPI“), projednalo žádost společnosti [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace týkající se umístění radarů pro měření rychlosti dopravy, úsekových měření rychlosti a dalších zařízení k zajišťování dozoru nad dodržováním dopravních předpisů v katastru města, a rozhodl následovně:

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, se žádost o poskytnutí shora uvedené informace

z části odmítá,

a to ve věci poskytnutí informace o budoucím umístění stacionárních radarů pro měření rychlosti, jakož i informace o plánovaném umístění (dalších) technických zařízení pro zajišťování dozoru nad dodržováním dopravních předpisů.

Odůvodnění:

Městský úřad Police nad Metují (dále jen „úřad“) je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 ZSPI subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to v oblasti samostatné působnosti (spravování svých záležitostí samostatně bez možnosti zásahů jiných orgánů).

Dne 6. 5. 2020 byla úřadu doručena prostřednictvím elektronické zprávy žádost žadatele dle ZSPI ve věci poskytnutí informací. Žádost je členěna do třech bodů a je v ní požadováno poskytnutí informací týkajících se umístění radarů pro měření rychlosti dopravy, úsekových měření rychlosti a dalších zařízení k zajišťování dozoru nad dodržováním dopravních předpisů v katastru města. Úřad posoudil podanou žádost v jednotlivých bodech, tak i v jejich vzájemné souvislosti, přičemž na všechny body odpověděl a poskytl relevantní informace ve smyslu ZSPI.

Nicméně v bodě 1) a 3) žádosti požádal žadatel sdělení informace k umístění stacionárních radarů k měření rychlosti, které *budou v provozu v katastru města*, resp. jaký je *plán rozšíření počtu zařízení* zajišťujících dozor nad dodržováním dopravních předpisů v katastru města.

K tomuto bodu úřad odmítl požadovanou informaci poskytnout, a to v zásadě z toho důvodu, že podle ustanovení § 2 odst. 4 ZSPI se zákonná povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, přičemž ve chvíli, kdy by ze strany úřadu mělo být ve věci bodu č. 1) a 3) vyhověno, bylo by zapotřebí, aby byla koncipována nová (dosud neexistující) informace (resp. rozhodnutí), jejímž prostřednictvím by byl prezentován názor orgánů samosprávy města. V tomto směru je postup úřadu ve shodě s názorem Veřejného ochránce práv (SBORNÍK STANOVISEK VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV, Editor: JUDr. Gabrišová V. a kolektiv, ISNB 978-80-7631-021-6, s. 59 dostupné zde:

https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/sborniky_stanoviska/Sbornik_Informace.pdf), a současně se opírá též u názor Nejvyššího právního soudu, který ve svém rozhodnutí č. j. 4 As 23/2010-61n ze dne 23. 9. 2010 zdůraznil, že není povinností povinných subjektů jakkoliv blíže a podrobněji vysvětlovat či odůvodňovat závěry, tvrzení, stanoviska či (budoucí) názory svých představitelů.

S ohledem na omezující opatření vyhlášených v rámci omezení šíření koronaviru došlo po dobu nouzového stavu k omezení fungování úřadu. Z toho důvodu nebyla ze strany úřadu dodržena lhůta stanovená zákonem k poskytnutí informace. Informace byla žadateli poskytnuta v nejbližší možný termín s ohledem na vnitřní provozní důvody úřadu.

Poučení žadatele:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání ke Krajskému úřadu Královehradeckého kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Městského úřadu Police nad Metují, který toto rozhodnutí vydal. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Dle ustanovení § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím může stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podat žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací. Stížnost lze podat písemně nebo ústně, je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepiše o ní povinný subjekt písemný záznam. Stížnost se podává u Městského úřadu Police nad Metují, a to do 30 dnů ode dne, doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7. O stížnosti rozhoduje nadřízený správní orgán, tj. Krajský úřad Královehradeckého kraje.

M g r . J i ř í Š k o p , v . r .
místostarosta
Městský úřad Police nad Metují

žadatel:

[REDACTED]