



Městský úřad Police nad Metují

Odbor výstavby

Masarykovo náměstí 98, PSČ 549 54 Police nad Metují

Číslo spisu: 2014/644

Číslo jednací: 2014/4792/OV/BRA

Oprávněná úřední osoba k vyřízení věci: Ing. Kateřina Brátová, vedoucí odboru výstavby

Telefon: 498 100 912; 491 509 992 (ústředna OV)

E-mail: bratova@meu-police.cz

E-podatelna: podatelna@meu-police.cz

ID datové schránky: 3shbrwf

V Polici nad Metují, dne 3. listopadu 2014

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby, jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. d) a podle ustanovení § 190 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 25. 9. 2014 dle ustanovení § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje informaci k zaměření stavby - č. spisu 2014/644.

Žádost o poskytnutí informace:

- 1) Na základě kterého právního titulu (zákona) poskytl MěÚ v Polici nad Metují z veřejných zdrojů platbu dle listiny č.j. 2013/1558/OV/JUS/41 za vyhotovení geometrického zaměření stavby, která je zcela soukromou záležitostí.
 - 2) Zda je obvyklým/běžným postupem MěÚ v Polici nad Metují skutečnost, aby sám MěÚ zhotovoval při schvalovacím procesu povolení stavby její zaměření. Zda a kdy tak OV učinil v dalších případech.
 - 3) Zda objednávka a platba za zaměření bazénu (dle listiny č.j. 2013/1558/OV/JUS/41) byla provedena v souladu s právem. Informaci prosím podrobně rozveďte, uveďte na základě jakého právního důvodu tak MěÚ jednal.
 - 4) Proč poskytl MěÚ v Polici nad Metují platbu za zaměření bazénu a kdo schválil poskytnutí této platby z veřejných zdrojů k soukromým účelům, zda byla tato výdajová položka schválena orgány obce.
 - 5) Zda v rámci uvedeného řízení bylo zpracováno další geometrické zaměření či jiné polohové určení stavby (výškové). V případě, že ano, jelikož je součástí spisu, konkretizujte listinu i dodavatele i datum vypracování.
 - 6) Kdo zadal zpracování/doplnění dalšího geometrického zaměření stavby či jiného polohového určení stavby.
 - 7) Kdo zaplatil a kolik za nově zpracované geometrické zaměření stavby či jiné polohové určení stavby. V případě, že zpracování financoval OV, připojte prosím i kopii dokladu objednávky a zaplacení.
 - 8) Poskytněte informaci pro nově zpracované geometrické zaměření stavby či jiné polohové určení stavby dle analogie otázek bodů 1 až 4 výše.
-

Městský úřad Police nad Metují
Odbor výstavby

Odpověď:

K bodu č. 1)

Čl. 8, čl. 101 odst. 1) a odst. 3 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění (dále jen „Ústava“).

Ust. § 7, § 35, § 38, § 61, § 64, § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „zákon o obcích“).

Ust. § 1, § 9, § 15 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění (dále jen „malá rozpočtová pravidla“).

Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).

Finance na pořízení předmětného geometrického zaměření pocházejí ze schváleného rozpočtu města. Tyto finance jsou vyčleněny jako rezerva pro zajištění exekuce dle správního řádu (tj. zajištění výkonu rozhodnutí v působnosti odboru výstavby) včetně nákladů na zpracování znaleckých posudků a dalších podkladů pro zajištění dohledové a správní činnosti odboru výstavby.

Jelikož při řešení předběžné otázky v režimu § 57 správního řádu neposkytl účastník řízení správnímu orgánu dostatečnou součinnost (srov. § 50 odst. 2 správního řádu in fine), byl správní orgán v zájmu splnění své povinnosti zajištění průběhu vedeného správního řízení povinen odstranit vzniklou povinnost (naplnění zásady materiální pravdy – viz § 3 správního řádu) pořízením důkazu v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 správního řádu, věta první.

K bodu č. 2)

Nejde o běžný postup, ale o postup, který je obdobný postupům aplikovaných v jiných případech, kdy byl správní orgán nucen pořídit důkaz pro zajištění účelu a průběhu řízení (viz odpověď k otázce č. 1). Tento postup plně naplňuje zásadu legitimního očekávání (srov. § 2 odst. 4 správního řádu), neboť správní orgán postupoval v daném případě obdobně, jako v případech řešených v minulosti. Je obvyklé, že v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 správního řádu opatřuje důkazy správní orgán, pokud tyto nelze (například s ohledem na absenci součinnosti účastníků správního řízení) opatřit jiným způsobem.

Stavební úřad již tímto způsobem nejen v letošním roce, ale i v letech předchozích opatřoval důkazy pro jiná svá správní rozhodnutí (posudky stavebně technického stavu staveb, kamerové prohlídky kanalizací, statické posudky)

K bodu č. 3)

Objednávka i platba byly v souladu s právem (konkrétně § 261 odst. 2 a násl., § 269, a § 536 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník). Stavební úřad zpracováním geometrického zaměření stavby bazénu opatřoval důkaz pro jím vedené správní řízení (ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu). Dále viz bod č. 1, 2.

Viz bod č. 2 sdělení ze dne 11. dubna 2013, pod č. j. 2013/1558/OV/JUS/41. Zpracování geometrického zaměření objednala za město Police nad Metují vedoucí odboru výstavby Městského úřadu Police nad Metují. Zaměřením stavby bazénu si stavební úřad opatřoval důkaz pro své správní rozhodnutí (viz též body 1 a 2 tohoto sdělení).

Městský úřad Police nad Metují
Odbor výstavby

Kontrola hospodaření s veřejnými prostředky se řídí zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Město má vybudovaný vnitřní kontrolní systém. Starostka ustanovila vnitřním předpisem konkrétní příkazce operací, správce rozpočtu a hlavní účetní. Příkazce operace mimo jiné prověřuje nezbytnost připravované operace k zajištění stanovených úkolů a schválených záměrů a cílů města. Správce rozpočtu mimo jiné prověřuje, zda připravovaná operace je v souladu se schválenými veřejnými výdaji.

K bodu č. 5)

Další geometrické zaměření stavby bazénu či jiné polohové určení stavby bazénu stavebním úřadem opatřováno nebylo.

K bodu č. 6)

Další geometrické zaměření stavby bazénu či jiné polohové určení stavby bazénu stavebním úřadem opatřováno nebylo. K této otázce nelze tedy poskytnout žádnou relevantní informaci.

K bodu č. 7)

Další geometrické zaměření stavby bazénu či jiné polohové určení stavby bazénu stavebním úřadem opatřováno nebylo. K této otázce nelze tedy poskytnout žádnou relevantní informaci.

K bodu č. 8)

S ohledem na skutečnost, že žádné další geometrické zaměření či jiné polohové určení stavby bazénu nebylo stavebním úřadem pořizováno, nelze žadateli v tomto směru poskytnout žádnou relevantní informaci.

Ing. Kateřina Brátová, v.r.
vedoucí odboru výstavby
Městského úřadu Police nad Metují

(otisk úředního razítka)