

VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ KE
STRATEGICKÉMU PLÁNU ROZVOJE MĚSTA
POLICE NAD METUJÍ 2020 – 2025

Září 2019

Dotazníkové šetření probíhalo ve městě Police nad Metují v srpnu a v září roku 2019 za účelem zjištění názorů občanů při přípravě Strategického plánu rozvoje města Police nad Metují 2020 – 2025.

Strategický plán je střednědobým dokumentem, který má nastínit hlavní směry rozvoje a investic v horizontu do roku 2025.

Při plánování rozvoje, hledání hlavních problémů města, formulaci možných řešení, rozhodování o využití finančních prostředků a lidských zdrojů města je důležité zapojit obyvatele a sladit představy o budoucnosti města. Zapojení občanů zkvalitní proces plánování a zajistí účelnější využití prostředků při řízení města.

Dotazníkové šetření probíhalo v srpnu roku 2019. Dotazníky v papírové podobě byly rozneseny do schránek jednotlivých domácností. Pro vyšší návratnost byl dotazník k dispozici také v elektronické podobě na webových stránkách města. K zajištění dostatečného povědomí občanů byl dotazník přílohou také místního zpravodaje. Vyplněné tištěné dotazníky občané odevzdávali v přízemí městského úřadu do označené schránky.

Celkem bylo do domácností distribuováno 2 200 ks dotazníků.

Vyplněno bylo celkem 213 dotazníků. V papírové podobě bylo odevzdáno 106 vyplněných dotazníků. Poměr vyplněných tištěných a elektronických dotazníků byt tedy téměř vyrovnaný.

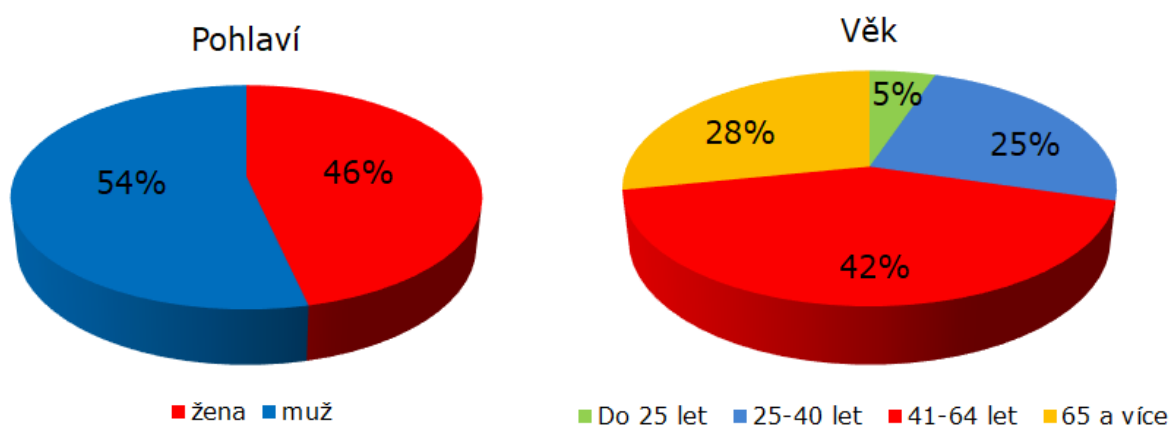
Celková **návratnost dotazníků** tedy byla asi **6 %** (počet osob ve městě oprávněných k vyplnění dotazníku ve věku od 15 let činí 3454).

ANALÝZA VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

V následujících kapitolách této zprávy jsou vždy v úvodu slovně zhodnoceny výsledky průzkumu, které jsou následně doplněny grafy.

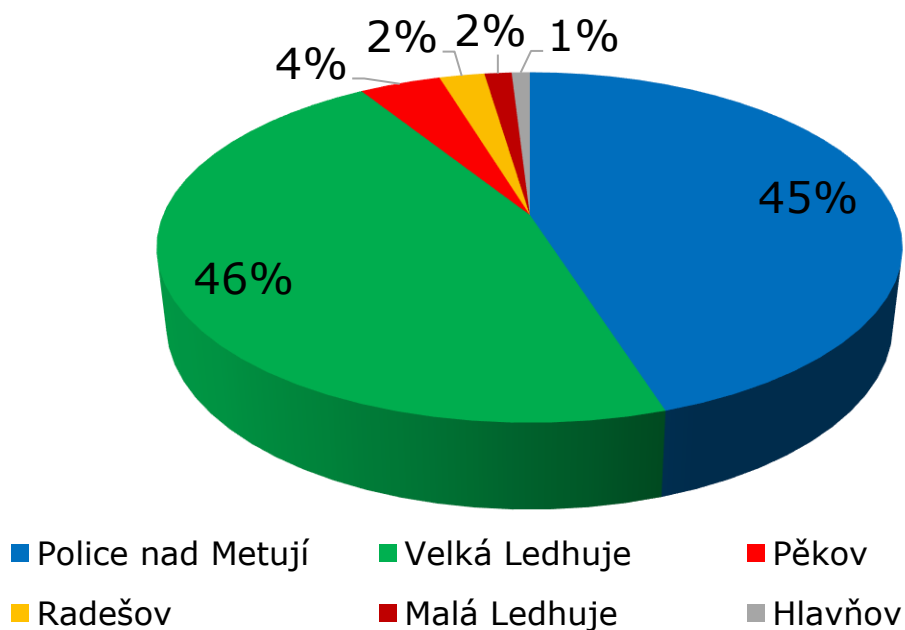
Dotazování se zúčastnilo 99 žen (46 %) a 114 mužů (54 % dotazovaných). Převážná většina respondentů patřila k vyšší produktivní věkové skupině 41-64 let (42 %), pouze 5 % zúčastněných v dotazování patřilo do věkové kategorie do 25 let.

Největší zájem o vyplnění dotazníků tedy projevili obyvatelé střední a starší věkové kategorie. Tato skutečnost odpovídá demografické situaci ve městě, jelikož věkové složení obyvatel Police nad Metují reflektuje vyšší podíl starších obyvatel.



Obrázek 1: Pohlaví a věk dotazovaných

Ve které části města žijete?



Obrázek 2: Respondenti dotazníku dle bydliště

Nejvíce respondentů pocházelo přímo z Police nad Metují (45 %) a z Velké Ledhuje (46 %), obyvatelé ostatních částí města neměli o vyplnění. Obyvatelé ostatních částí města dotazníky neodevzdávali. Výsledky dotazníku lze vztahovat převážně k samotnému městu Police nad Metují a nereflktují stav v místních částech.

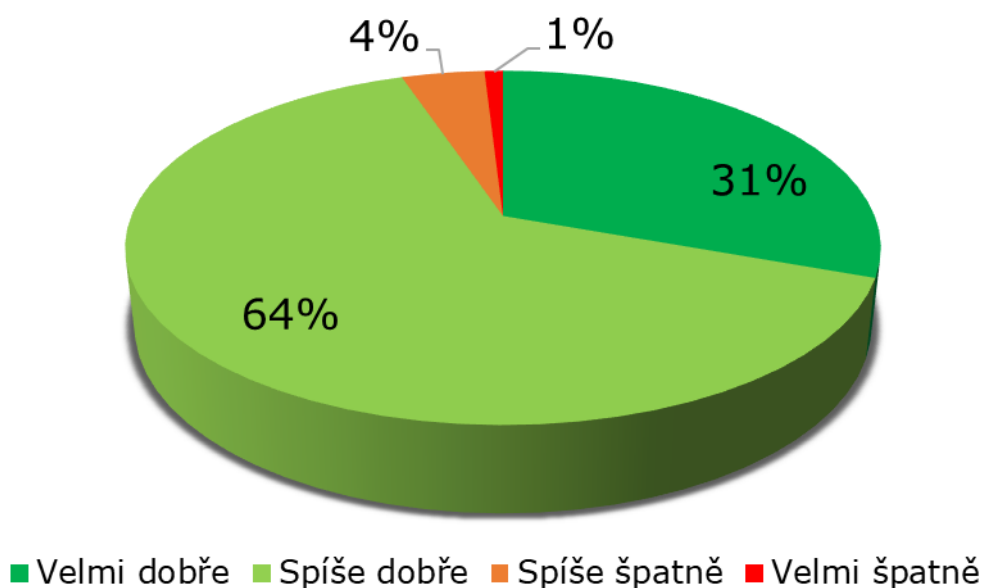
1. Jak se Vám v Polici nad Metují žije?

V první otázce měli obyvatelé města Police nad Metují šanci vyjádřit svoji (ne)spokojenost s životem ve městě.

Z výsledku šetření vyplynulo, že 95 % respondentů je buď velmi spokojeno, nebo spokojeno s životem ve městě. Pouze 5 % respondentů hodnotí život ve městě jako spíše špatný, nebo velmi špatný - viz obrázek 3.

Výsledné hodnocení této otázky je velice pozitivní. Město Police nad Metují respondenti označili jako příjemné místo pro život. Rozvoj města by měl do budoucna směřovat k udržení této spokojenosti. Hlavní hodnoty života ve městě jsou popsány v kapitole 5 tohoto dokumentu.

Jak se Vám v Polici nad Metují žije?

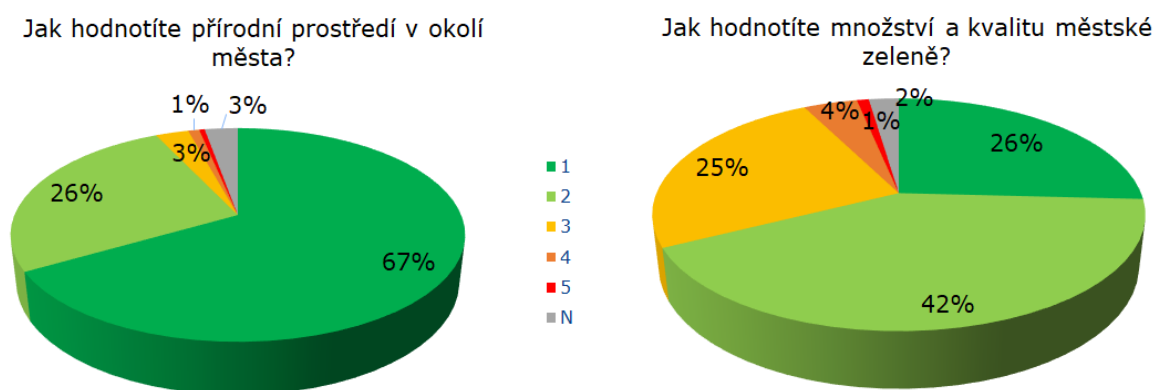


Obrázek 3: Spokojenost obyvatel s životem ve městě Police nad Metují

2. Jak hodnotíte následující oblasti ve městě?

V otázce číslo dvě mohli místní občané hodnotit různé aspekty života ve městě. Hodnocení probíhalo oznámkováním jednotlivých oblastí jako ve škole, kdy 1 znamenala výborně a 5 naopak nedostatečně.

Nejlépe bylo hodnoceno přírodní prostředí v okolí města, které vnímá pozitivně 93 % respondentů. S životním prostředím souvisí také kladné hodnocení stavu veřejné zeleně ve městě (68 %) – viz obrázek 4.



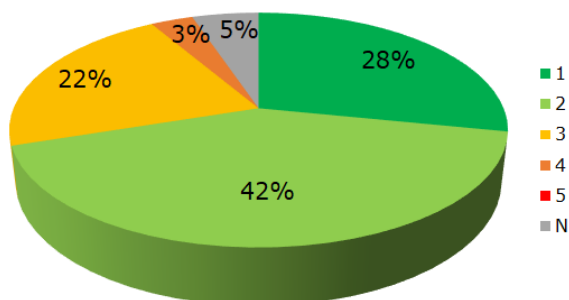
Obrázek 4: Kladné hodnocení stavu ŽP

Občané si chválí možnosti kulturního a sportovního vyžití ve městě, které kladně oznámkovalo 70 %, resp. 64 % respondentů – viz obrázek 5.

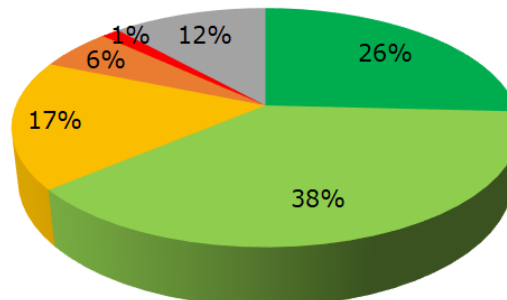
Pozitivním zjištěním byla také skutečnost, že občané jsou spokojeni se stavem odpadového hospodářství ve městě, získalo 60 % kladných hlasů, zejména díky přítomnosti sběrného dvora ve městě.

Kladně hodnotili občané také bezpečnost ve městě, více jak polovina respondentů považuje město za bezpečné (64 %). Z pohledu bezpečnosti byla některými občany vnímána negativně činnost městské policie, k posílení této činnosti navrhovali občané personální rozšíření policistů.

Jak hodnotíte úroveň kulturního vyžití?



Jak hodnotíte úroveň sportovního vyžití?

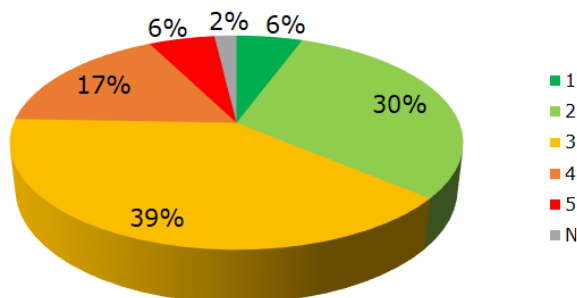


Obrázek 5: Hodnocení kulturního a sportovního vyžití ve městě

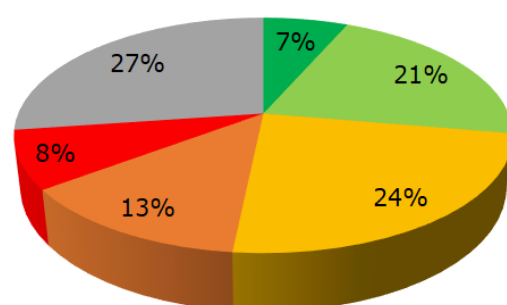
Mezi problémové body respondenti dotazníku zařadili špatný technický stav místních komunikací a chodníků, který negativně ohodnotilo 23 % lidí. Neuspokojivý je například stav chodníku na sídlišti od prodejny. Podobné investiční aktivity do technické infrastruktury jsou vnímány často jako problémové. Rekonstrukce či rozšíření technické či dopravní infrastruktury jsou velmi nákladné a jejich dopad na rozvoj města je omezený. Nespokojenost projevíli občané také s možnostmi pro výstavbu rodinných domů a kvalitou bydlení (21 %).

Nespokojenost s kvalitou bydlení reflektuje fakt, že za posledních 5 let se ve městě dokončilo pouze 42 bytů. Od roku 2016 navíc počet dokončených bytů stále klesá. Ve městě je také nedostatek zastavitelných ploch pro stavbu RD.

Jak hodnotíte místní komunikace včetně chodníků?



Jak hodnotíte možnosti pro výstavbu RD a kvalitu bydlení?



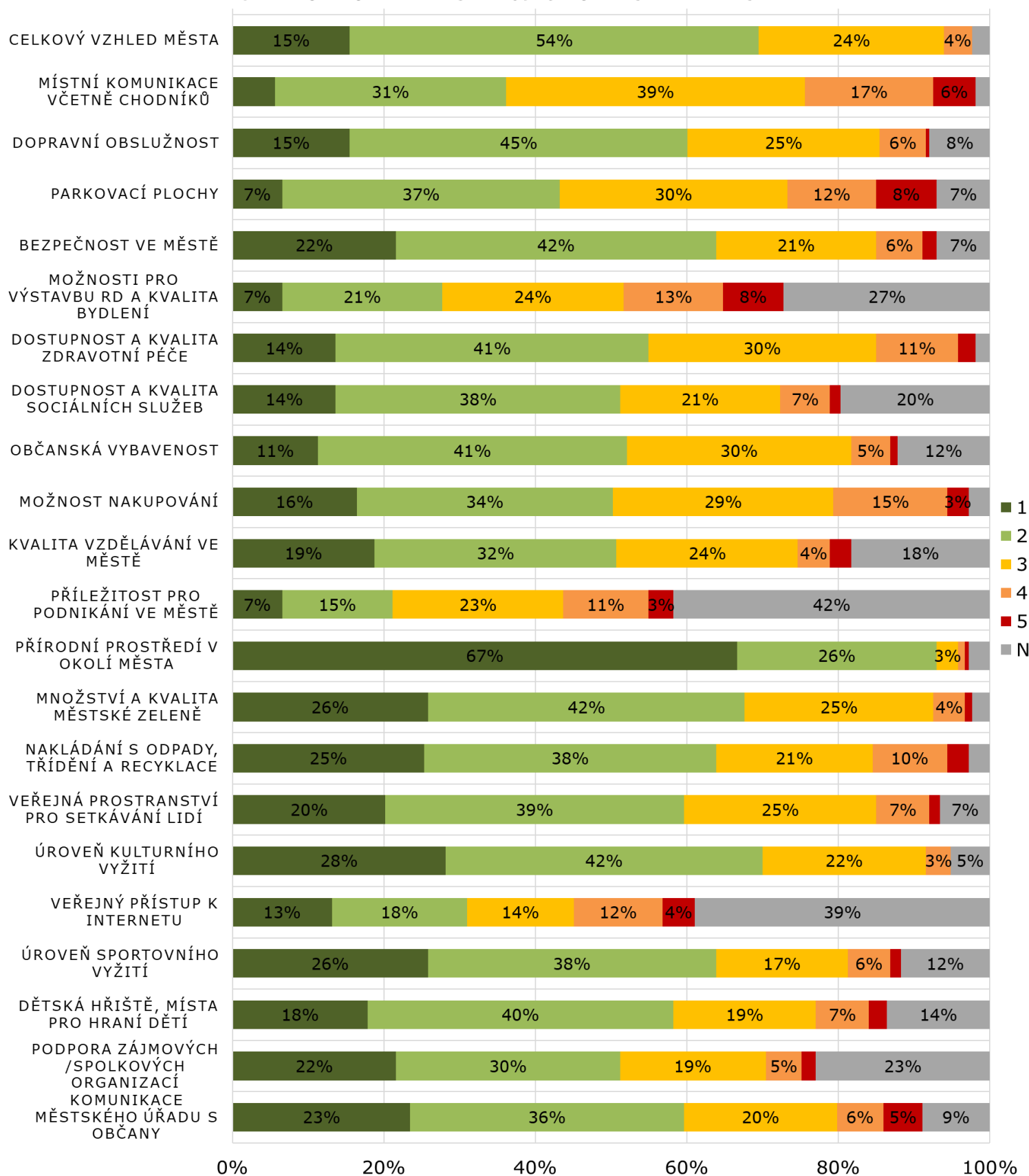
Obrázek 6: Hodnocení místních komunikací a výstavby ve městě

Dále respondenti dotazníku byli spíše nespokojeni s počtem parkovacích ploch ve městě (20 %). Mezi hlavní parkovací plochy ve městě patří prostor na náměstí, u zdravotního střediska a také v blízkosti hřbitova. Využít lze i parkovací plochu u obchodu Penny Market. Chybějící parkoviště respondenti dotazníku vyznačili zejména v Ostašské a Nádražní ulici a kolem fotbalového hřiště.

Nejvíce nevyhraněných názorů se pak vyskytlo v otázkách ohledně příležitostí k podnikání ve městě (42 %) a veřejnému přístupu k internetu (39 %).

Přehled všech výsledků je uveden na obrázku 7.

JAK HODNOTÍTE NÁSLEDUJÍCÍ OBLASTI VE MĚSTĚ:



Obrázek 7: Výsledky otázky Jak hodnotíte následující oblasti ve městě

3. Co je z Vašeho pohledu největším problémem města Police nad Metují?



Obrázek 8: Největší problémy Police nad Metují

Respondenti měli možnost slovního vyjádření k nejproblematictějším tématům ve městě v otevřené otázce. Na obrázku 8 jsou zobrazena témata, která byla nejčastěji zmiňována. Kromě opakujících se oblastí z první části dotazníku, se zde objevovali nejčastěji termíny jako zdravotnictví, kontejnery, nespokojenost s činností zastupitelstva atd.

Výběr některých odpovědí:

- „Nedostatek bytů, mizející služby“
- „Vandalismus, veřejný pořádek“
- „Parkování, Pellyho park - nepříjemný pocit z mladých lidí při hraní s dětmi, dostupnost obchodů - chybí klasické obchody jako obuv, oděvy, domácí potřeby apod.“
- „Nevzhledná, přeplněná a špinavá stanoviště kontejnerů na odpady. Zašlé, špinavé zdravotní středisko. Málo laviček v nejbližším okolí města.“
- „Nízká komunikace mezi občany a MěÚ“

- *„Špatné spojení na vlakovou stanici. Nevyužitý prostor bývalé mlékárny.“*
- *„Problém s lokálními záplavami“*
- *„Nedostatek bytů pro mladé rodiny, chybí kvalitní restaurace“*
- *„Nevyužití smart technologií ve městě.“*
- *„Nedostatečné investice do infrastruktury (technické i dopravní), nekoncepčnost investic obce a špatná kontrola provádění, nízká podpora živnostenského podnikání.“*
- *„Není hřiště pro starší děti (workautové)“*
- *„Parkování všude na ulicích, hlavně v ulici Nádražní. Zimní údržba, led na chodnících, ledové bariéry u zastávek autobusů. Noční hluk některých firem.“*
- *„Centrum fabriky a jejich hlučnost“*
- *„Nedostupnost železnice pro lidi bez auta, nelze se spolehnout na autobusy“*
- *„Absence kvalitního restauračního a ubytovacího zařízení“*
- *„Vyžití pro mládež - hřiště, kroužky, omezené pracovní příležitosti“*
- *„Úroveň a vzhled zdravotního střediska“*

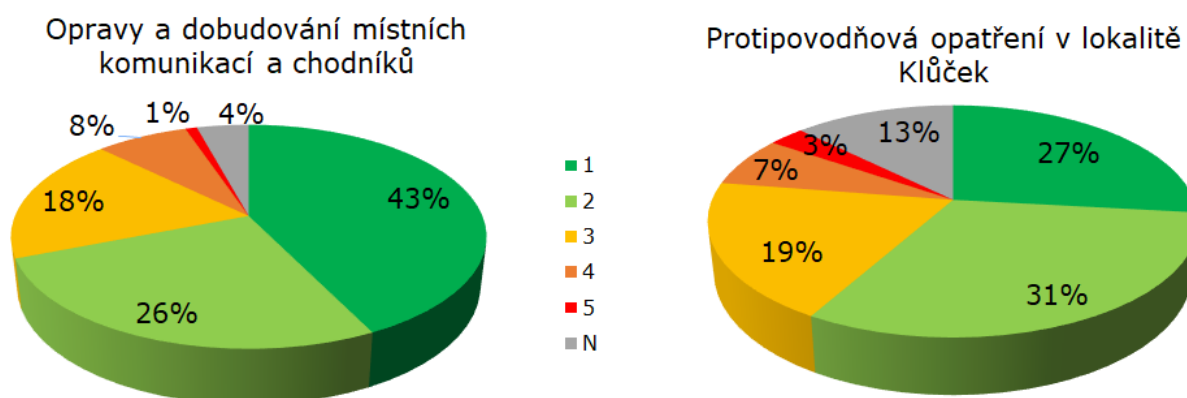
Určitý rozpor se vyskytl v otázce odpadového hospodářství. Zatímco v otázce č. 2 bylo nakládání s odpady hodnoceno pozitivně, v otevřené otázce č. 3 se objevovaly stížnosti na nedostatek či nevhodný stav kontejnerů na tříděný odpad. Mezi odpověďmi se vyskytla například tato: *„Nevzhledná, přeplněná a špinavá stanoviště kontejnerů na odpady“.*

Nesoulad lze spatřovat rovněž v otázce ohledně komunikace MěÚ s občany města. V otázce č. 2 totiž obyvatelé Police nad Metují hodnotili komunikaci spíše pozitivně (59 % kladných odpovědí), zatímco v otevřené otázce č. 3 se objevovaly stížnosti na nedostatečné informování a komunikaci města směrem k občanům.

4. Určete prioritu řešení problematických oblastí ve městě

Občané měli v otázce č. 4 za úkol zhodnotit prioritu řešení předložených problematických oblastí na škále od 1 do 5, kdy 1 značila nejvyšší prioritu, kterou by dle občanů mělo město řešit co možná nejdříve a 5 znamenala nízkou prioritu, dle občanů nejméně důležitou.

Co se týče vyhodnocení těchto prioritních oblastí, lze říci, že z velké části korespondovali s vytyčenými problémy v předchozích otázkách.

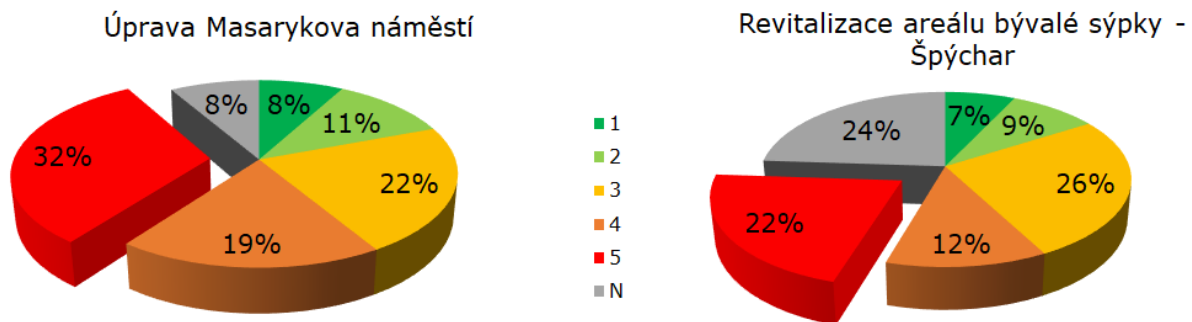


Obrázek 9: Identifikace největších priorit rozvoje města dle občanů

Dle obrázku 9 až 69 % respondentů považuje za hlavní prioritu opravu a dobudování místních komunikací a chodníků. Vysokou prioritu by podle občanů měla dále mít protipovodňová opatření v lokalitě Klůček (58 %), rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (56 %), zastavení odchodu mladých obyvatel do sousedních oblastí (55 %), zlepšení stavu veřejné zeleně (47 %) a zajištění lepší sociální pomoci pro seniory (48 %).

Jako prioritní, dle názoru občanů, lze také označit výstavbu obecních bytů (43 %), či doplnění městského mobiliáře, pořízením nových laviček, stojanů na kola nebo odpadkových košů (41 %).

Nejnižší prioritu má podle průzkumu úprava Masarykova náměstí, kdy se 50 % občanů vyslovilo proti této akci. Dále občané města považují za spíše nedůležitou revitalizaci areálu bývalé sýpky – Špýchar (34 %), nebo rozvoj aspektů SMART city (31 %).



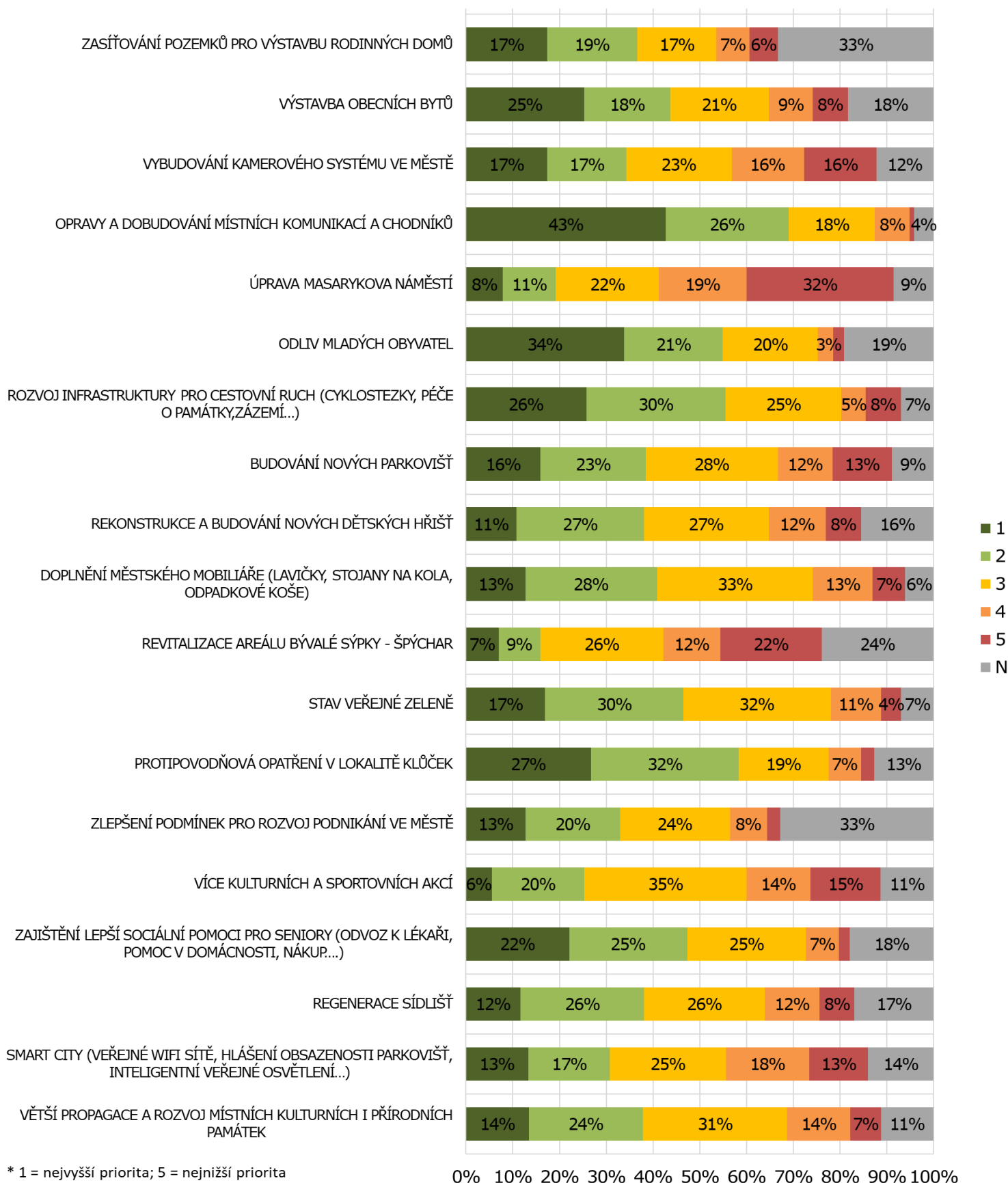
Obrázek 10: Identifikace nejméně prioritních bodů rozvoje města dle občanů

Spory v názorech se vyskytly v záležitostech vybudování kamerového systému ve městě, kdy se 34 % respondentů vyslovilo pro vysokou prioritu a 30 % respondentů pro nízkou prioritu. Dále se objevily neshody ve věci pořádání více kulturních a sportovních akcí (26 % pro, 29 % proti).

Nejvíce nevyhraněných názorů se objevilo v otázkách zasíťování pozemků pro výstavbu RD, rozvoji místních kulturních i přírodních památek a zlepšení podmínek pro rozvoj podnikání ve městě, kdy 33 % procent dotázaných nedokázalo otázku posoudit a vyhodnotit.

Přehled všech získaných výsledků na otázku č. 4 je uveden na obr. 11.

URČETE PRIORITU ŘEŠENÍ PROBLEMATICKÝCH OBLASTÍ VE MĚSTĚ:



Obrázek 11: Zhodnocení priority řešení jednotlivých oblastí ve městě

5. Co je pro Váš život ve městě nejcennější?

Respondenti měli na závěr dotazníku možnost vyjádřit slovně, jakých aspektů si ve městě nejvíce váží a jaké jsou pro ně nejdůležitější. Ze souhrnu tohoto hodnocení vyplynulo, že občané nejvíce oceňují přírodu, čistotu města, bezpečnost a klidné soužití, viz obrázek 12.



Obrázek 12: Co je pro vás ve městě nejdůležitější

Příklad některých odpovědí:

- „Příroda, zeleň, známé tváře a hodní spoluobčané“
- „Aktivní sportovní i kulturní duch města, místní lidé, vedení města, dostatečná vybavenost města a bezpečnost (ZŠ, skvělá ZUŠ, zdrav, obchody...)“
- „Nízké životní náklady oproti velkým městům“
- „Okolní nádherná příroda a památky ve městě. Bezpečnost.“
- „Dostupnost škol, obchodů a zdravotnictví a hlavně příroda v okolí města!“
- „Dobré vztahy se sousedy, pracovní příležitosti, zdravotní péče“
- „Slušné jednání ve veřejných institucích, lékařská péče.“
- „Téměř klidné a pěkné žití ve městě, hodně se změnilo k lepšímu, za to vám patří velké děkuji“